

240

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 апреля 2014 года Измайловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Базаровой В.А., при секретаре Сидоренко Ю.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-395/14 по иску [REDACTED] к [REDACTED] о разделе имущества, по встречному иску [REDACTED] к [REDACTED] о разделе имущества,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к ответчику о разделе между супругами совместно нажитого имущества, в обоснование иска указала, что решением мирового судьи судебного участка № 294 района Перово г. Москвы от 04.12.2013 года брак, зарегистрированный 14 мая 1994 года Измайловским отделом ЗАГС г. Москвы между ней и [REDACTED], расторгнут. В период совместной жизни с 14 мая 1994 года до марта 2013 года истцом и ответчиком был приобретен автомобиль «Тойота Л [REDACTED]» стоимостью 2350000 рублей, госномер Е [REDACTED] С199, оформленный на имя ответчика, который согласно представленному ответчиком Договору комиссии транспортного средства от 26 ноября 2013 года был продан ответчиком за 1800000 рублей. Также [REDACTED] и [REDACTED] являются учредителями ООО «ВЕГА-[REDACTED]». Кроме того, в период брачных отношений 28 сентября 2011 года между [REDACTED] и ЗАО «ЮниКредит Банк» был заключен кредитный договор на сумму 1090038 рублей на срок до 28 сентября 2015 года. После прекращения брачных отношений [REDACTED] было выплачено по указанному кредиту 1 282 498 рублей. 22 ноября 2012 года между [REDACTED] и АКБ «Банк Москвы» был заключен кредитный договор № 00103/15/00569-12 на сумму 1 135 000 рублей до 22 ноября 2017 года. По состоянию на 21 февраля 2014 года задолженность по кредитному договору составила 976 035 рублей 70 коп. После прекращения брачных отношений [REDACTED] было выплачено по указанному кредиту 330 400 рублей 38 коп. 05 февраля 2013 года между [REDACTED] и ЗАО «Кредит Европа Банк» был заключен кредитный договор № 00658-ML-000000006033 на сумму 750000 рублей до 05 февраля 2015 года. По состоянию на 24 февраля 2014 года задолженность по кредитному договору составила 449 131 рубль 20 коп. После прекращения брачных отношений [REDACTED] было выплачено по указанному кредиту 449 331,20 рублей. Деньги, полученные по указанным кредитам, были потрачены на нужды семьи, а именно для приобретения автомобиля, ведения бизнеса и другие цели.

С учетом уточнения требований истец просила разделить совместно нажитое супругами [REDACTED] и [REDACTED] имущество: взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] денежную компенсацию доли в стоимости автомобиля «Тойота Ленд- [REDACTED]», VIN JTMHV [REDACTED] 390, в размере 900000 рублей; признать доли в уставном капитале ООО «ВЕГА-[REDACTED]» [REDACTED] и [REDACTED] равными по 50% за каждым. Признать общими долгами супругов [REDACTED] и [REDACTED]: задолженность по кредитному договору № 00103/15/00569-12 от 22 ноября 2012 года, заключенному между [REDACTED] и АКБ «Банк Москвы» по состоянию на 21 февраля 2014 года в размере 976 035 рублей 70 копеек; задолженность по кредитному договору № 00658-ML-000000006033 от 05 февраля 2013, заключенному между [REDACTED] и ЗАО «Кредит Европа Банк» по состоянию на 24 февраля 2014 года в размере 449 131 рубль 20 копеек; задолженность по кредитному договору от 28 сентября 2011 года, заключенному между [REDACTED] и ЗАО «ЮниКредит Банк» по состоянию на март 2013 года в размере 1 282 498 рублей. Определить доли [REDACTED] и [REDACTED] в общем долге супругов равными по 1/2 доли, распределив их: задолженность по кредитному договору

84

№ 00103/15/00569-12 от 22 ноября 2012 года, заключенному между [REDACTED] и АКБ «Банк Москвы» по состоянию на 21 февраля 2014 года в размере 976 035 рублей 70 копеек, по 488 017 рублей 85 копеек за каждым, без изменения сторон в кредитном обязательстве; задолженность по кредитному договору № 00658-ML-000000006033 от 05 февраля 2013, заключенному между [REDACTED] и ЗАО «Кредит Европа Банк» по состоянию на 24 февраля 2014 года в размере 449 131 рубля 20 копеек, по 224 665 рублей 60 копеек за каждым, без изменения сторон в кредитном обязательстве. Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] ½ долю по выплаченному долгу по кредитному договору от 28 сентября 2011 года между [REDACTED] и ЗАО «ЮниКредит Банк» в размере 641 249 рублей. Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] ½ долю по выплаченному долгу по кредитному договору от 22 ноября 2012 года между [REDACTED] и АКБ «Банк Москвы» в размере 165 200 рублей 19 копеек. Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] ½ долю по выплаченному долгу по кредитному договору от 05 февраля 2013 года между [REDACTED] и ЗАО «Кредит Европа Банк» в размере 224 665 рублей 60 копеек. Также истец просила взыскать с ответчика расходы по оплате госпошлины в размере 9183 рублей 02 копейки.

[REDACTED] представил суду встречный иск о разделе имущества, указав, что в период брака был приобретен автомобиль НИССАН [REDACTED], который по информации был продан [REDACTED] за 2200000 рублей. Кроме того в период брака в квартире [REDACTED], по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] кв. [REDACTED], был произведен евро ремонт ориентировочной стоимостью 2000000 рублей. Кроме того кредитный договор от 28 сентября 2011 года между [REDACTED] и ЗАО «ЮниКредит Банк» погашался [REDACTED], поскольку заработная плата [REDACTED] составляла 15000 рублей.

[REDACTED] просил взыскать с [REDACTED] компенсацию в размере 1100000 рублей за автомобиль НИССАН [REDACTED], компенсацию в размере 1000000 рублей за проведенный евро ремонт в квартире; компенсацию в размере 641249 рублей, заплаченных по кредиту от 28 сентября 2011 года между [REDACTED] и ЗАО «ЮниКредит Банк». Также [REDACTED] просил взыскать с [REDACTED] госпошлину в размере 21906,25 рублей.

Истец [REDACTED], представитель истца по доверенности Герасимова С.В. в судебное заседание явились, иск поддержали, встречный иск не признали.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Представитель ответчика по доверенности Бобряков В.Ю. в судебное заседание явился, иск не признал, представил письменный отзыв на иск, встречный иск поддержал.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В силу ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов.

При разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между

242

супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям (ст. 39 Семейного кодекса Российской Федерации).

Исходя из толкования статей 34, 39 Семейного кодекса Российской Федерации и п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" законодательство в сфере семейных отношений устанавливает презумпцию общности доходов, а также долговых обязательств супругов в период брака (при отсутствии брачного договора), что предполагает, что полученный в период брака кредит был израсходован на нужды семьи.

Как установлено судом 14 мая 1994 года Измайловским отделом ЗАГС г. Москвы был заключен брак между [REDACTED] и [REDACTED] (актовая запись № [REDACTED]).

Брачный договор не заключался.

Решением мирового судьи судебного участка № 294 района Перово г. Москвы от 04.12.2013 года брак зарегистрированный 14 мая 1994 года Измайловским отделом ЗАГС г. Москвы между [REDACTED] и [REDACTED] расторгнут.

Как следует из указанного решения, и показания сторон брачные отношения между истцом и ответчиком прекращены в феврале 2013 года, в связи с чем, подлежит разделу имущество сторон в период их совместной жизни с 14 мая 1994 года до марта 2013 года.

В период совместной жизни было приобретено следующее имущество:

- автомобиль «Тойота Ленд- [REDACTED]» стоимостью 2350000 рублей, VIN JTMH [REDACTED] 390, госномер Е0 [REDACTED] 9, оформленный на имя [REDACTED], который согласно представленному ответчиком Договору комиссии транспортного средства от 26 ноября 2013 года был продан ответчиком за 1800000 рублей.

- автомобиль Ниссан [REDACTED] 2011 г. выпуска, VIN [REDACTED] 2U0003074 оформленный на имя [REDACTED], который согласно представленному ответчиком Договору комиссии транспортного средства от 10 марта 2013 года был продан истцом за 200000 рублей.

В судебном заседании представителем ответчика была оспорена сумма продажи автомобиля Ниссан [REDACTED], о чем были предоставлены выписки из автомобильных сайтов сети Интернет, согласно которым средняя стоимость аналогичных автомобилей 2011 года выпуска составляет 1800000 рублей. Истцом суду не представлен иной документ кроме договора купли-продажи автомобиля от 10 марта 2013 года, подтверждающий продажу автомобиля за указанную в нем сумму, в ходе рассмотрения дела стороны согласились со стоимостью указанного автомобиля на период раздела в размере 2 000 000 рублей.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца денежной компенсации стоимости автомобиля «Тойота Л [REDACTED]» в размере 900000 рублей и о взыскании с истца в пользу ответчика денежной компенсации стоимости автомобиля Ниссан [REDACTED] в размере 1 000 000 рублей.

Также судом установлено, что [REDACTED] и [REDACTED] являются учредителями ООО «ВЕГА- [REDACTED] ГО». Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 11.03.2013 г. доля участия [REDACTED] в уставном капитале ООО «ВЕГА- [REDACTED]» составляет 33,33%, доля участия [REDACTED] - 66,67%.

Учитывая, что брачный договор и иное соглашение о разделе имущества между сторонами не заключались, суд приходит к выводу о признании за истцом права на 1/2 долю в размере 50% в уставном капитале ООО «ВЕГА- [REDACTED]». При этом, доводы ответчика о том, что учредительный договор является подтверждением установленного раздельного режима, собственности супругов, суд считает несостоятельными поскольку

143

доля каждого из супругов является общим имуществом супругов и подлежит разделу как два самостоятельных объекта с учетом гражданско-правового режима доли. Заключение учредительного договора между супругами как учредителями ООО не имело своей правовой целью изменения законного режима имущества супругов, они действовали как обычные участники гражданского оборота.

Также судом установлено, что 28 сентября 2011 года между [REDACTED] и ЗАО «ЮниКредит Банк» был заключен кредитный договор на сумму 1090038 рублей на срок до 28 сентября 2015 года, с процентной ставкой 14% годовых. После прекращения брачных отношений [REDACTED] было выплачено по указанному кредиту 1 282 498 рублей.

22 ноября 2012 года между [REDACTED] и АКБ «Банк Москвы» был заключен кредитный договор № 00103/15/00569-12 на сумму 1 135 000 рублей до 22 ноября 2017 года, с процентной ставкой 19,9 % годовых. По состоянию на 21 февраля 2014 года задолженность по кредитному договору составила 976 035 рублей 70 коп. После прекращения брачных отношений [REDACTED] было выплачено по указанному кредиту 330 400 рублей 38 коп.

05 февраля 2013 года между [REDACTED] и ЗАО «Кредит Европа Банк» был заключен кредитный договор № 00658-ML-000000006033 на сумму 750000 рублей до 05 февраля 2015 года, с процентной ставкой 18,0 % годовых. По состоянию на 24 февраля 2014 года задолженность по кредитному договору составила 449 131 рубль 20 коп. После прекращения брачных отношений [REDACTED] было выплачено по указанному кредиту 449 331,20 рублей.

Из показаний сторон следует, что деньги, полученные по указанным кредитам, были потрачены на нужды семьи, а именно для приобретения автомобилей, ведения бизнеса и другие цели.

Как видно из представленных доказательств, указанные кредиты погашались после прекращения брачных отношений истцом, ответчик в нарушение ст. 56 ГПК РФ доказательств произведения выплат по ним суду не представил. В связи с чем, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца 1/2 доли выплаченных [REDACTED] после прекращения брачных отношений сумм по вышеназванным кредитам.

Требования ответчика о взыскании с истца компенсации в размере 1000000 рублей за произведенный евро ремонт в квартире по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] кв. [REDACTED] не подлежат удовлетворению, поскольку в ходе рассмотрения дела доказательств выполнения каких-либо ремонтных работ в квартире не представлено, также как и не представлено доказательств несения ответчиком каких-либо расходов на ремонт квартиры.

На основании ст.98 ГПК РФ в пользу истца с ответчицы подлежит взысканию госпошлина в размере 9183 рублей 02 копеек, с [REDACTED] в пользу [REDACTED] подлежит взысканию госпошлина, пропорционально удовлетворенным требованиям, в размере 5320 рублей 12 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] удовлетворить.

Разделить совместно нажитое супругами [REDACTED] и [REDACTED] имущество:

- взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] денежную компенсацию доли в стоимости автомобиля «Тойота Ленд [REDACTED]» VIN JTMH [REDACTED] 390, в размере 900000 рублей.

244

Признать доли в уставном капитале ООО «ВЕГА-1 [redacted]» [redacted]

[redacted] и [redacted] равными по 50% за каждым.

Признать общими долгами супругов [redacted] и [redacted]:

- задолженность по кредитному договору № 00103/15/00569-12 от 22 ноября 2012 года, заключенному между [redacted] и АКБ «Банк Москвы» по состоянию на 21 февраля 2014 года в размере 976 035 рублей 70 копеек;

- задолженность по кредитному договору № 00658-ML-000000006033 от 05 февраля 2013, заключенному между [redacted] и ЗАО «Кредит Европа Банк» по состоянию на 24 февраля 2014 года в размере 449 131 рубля 20 копеек.

- задолженность по кредитному договору от 28 сентября 2011 года, заключенному между [redacted] и ЗАО «ЮниКредит Банк» по состоянию на март 2013 года в размере 1 282 498 рублей.

Определить доли [redacted] и [redacted] в общем долге супругов равными по 1/2 доли.

Распределить между [redacted] и [redacted]

- задолженность по кредитному договору № 00103/15/00569-12 от 22 ноября 2012 года, заключенному между [redacted] и АКБ «Банк Москвы» по состоянию на 21 февраля 2014 года в размере 976 035 рублей 70 копеек, по 488 017 рублей 85 копеек за каждым, без изменения сторон в кредитном обязательстве;

- задолженность по кредитному договору № 00658-ML-000000006033 от 05 февраля 2013, заключенному между [redacted] и ЗАО «Кредит Европа Банк» по состоянию на 24 февраля 2014 года в размере 449 131 рубля 20 копеек, по 224 665 рублей 60 копеек за каждым, без изменения сторон в кредитном обязательстве

Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] 1/2 долю по выплаченному долгу по кредитному договору от 28 сентября 2011 года между [redacted] и ЗАО «ЮниКредит Банк» в размере 641 249 рублей.

Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] 1/2 долю по выплаченному долгу по кредитному договору от 22 ноября 2012 года между [redacted] и АКБ «Банк Москвы» в размере 165 200 рублей 19 копеек.

Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] 1/2 долю по выплаченному долгу по кредитному договору от 05 февраля 2013 года между [redacted] и ЗАО «Кредит Европа Банк» в размере 224 665 рублей 60 копеек.

Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] расходы по оплате госпошлины в размере 9183 рублей 02 копеек.

Встречный иск [redacted] удовлетворить частично.

Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] денежную компенсацию доли в стоимости автомобиля «Нисан [redacted]» VIN JN1TAN [redacted], в размере 1 000 000 рублей.

Взыскать с [redacted] в пользу [redacted] расходы по оплате госпошлины в размере 5320 рублей 12 копеек.

В удовлетворении остальной части иска [redacted] – отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Измайловский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:

(Handwritten signature)

