

55

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

21 апреля 2015 года
Таганский районный суд г.Москвы
в составе председательствующего судьи Лариной Н.Г.
при секретаре Ахмедовой А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1717/15 по иску
к о расторжении брака,
определении места жительства ребёнка, взыскании алиментов,

УСТАНОВИЛ:

Истец . обратилась в суд с иском к . о расторжении брака, определении места жительства ребёнка, взыскании алиментов, указывая в обоснование своих требований, что с 16.04.2004 г. состоит с ответчиком в зарегистрированном браке, от брака рождена дочь - , 15.09.2005 г.р. Совместная жизнь с ответчиком не сложилась, брачные отношения прекращены, совместное хозяйство не ведётся. Ссылаясь на то, что сохранение семьи невозможно, просит брак, заключенный между нею и ответчиком 16.04.2004 г., расторгнуть, определить место жительства ребёнка с нею - , взыскать с ответчика алименты на содержание ребенка в размере ¼ части всех видов дохода ежемесячно начиная с даты подачи искового заявления до совершеннолетия ребенка.

В настоящее судебное заседание истец . не явилась, направила в суд своего представителя.

Представитель истца по доверенности Герасимова С.В. в настоящем судебном заседании искивые требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить.

Ответчик . в настоящее судебное заседание явился, против удовлетворения требований . не возражал, с необходимостью расторжения брака и уплаты алиментов на содержание ребенка согласился, против определения места жительства ребенка совместно с матерью не возражал.

Представитель УСЗН Таганского района г. Москвы по доверенности Снытина Г.М. в судебное заседание явилась, не возражала против удовлетворения искивых требований.

Представитель третьего лица УСЗН р-на Южное Бутово г.Москвы в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом, представил в суд акт обследования жилищно-бытовых условий в квартире истца, а также заключение по делу, согласно которого искивые требования Костюк Н.А. поддерживает, просит рассмотреть дело в свое отсутствие.

Представитель третьего лица УСЗН р-на Хорошево-Мневники г.Москвы в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен своевременно, надлежащим образом, представил в суд акт обследования жилищно-бытовых условий в квартире истца, а также заключение по делу, согласно которого искивые требования . в части определения места жительства ребенка полагает подлежащими удовлетворению, в остальной части иска оставляет на усмотрение суда.

Суд, заслушав объяснения представителя истца, ответчика, представителя третьего лица, исследовав письменные материалы дела, находит искивые требования . подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Семейного Кодекса РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ст. 19 настоящего Кодекса или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

В ходе судебного разбирательства из материалов дела установлено, что 16.04.2004 г. Таганским отделом ЗАГС Управления ЗАГС г.Москвы за актовой записью № 447

/ /

зарегистрирован брак между [redacted] и [redacted] (в браке - [redacted]) (л.д. 4).

Согласно свидетельству о рождении, серия П-МЮ № 862990, выданного Таганским отделом ЗАГС Управления ЗАГС г.Москвы от брака стороны имеют малолетнюю дочь [redacted] у, 15.09.2005 года рождения (актовая запись № 1883) (л.д. 10).

Данные обстоятельства подтверждаются письменными материалами дела, никем не оспорены и сомнений у суда не вызывают.

Как это усматривается из искового заявления, а также пояснил в настоящем судебном заседании представитель истца, [redacted] просит суд расторгнуть брак, заключенный между ней и ответчиком, так как совместная жизнь с ответчиком не сложилась, дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, с декабря 2014 года брачные отношения с ответчиком прекращены, истица с ребенком проживает отдельно.

Ответчик [redacted] против расторжения брака не возражал, предоставить срок для примирения не просил, указанные истцом обстоятельства не оспорил.

При таких обстоятельствах, суд считает, что сохранение семьи между истцом и ответчиком не возможно, и считает необходимым расторгнуть брак между супругами [redacted] и [redacted].

В соответствии со ст. 38 Конституции РФ забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей.

Согласно ст. 61 Семейного кодекса РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

В силу ст. 63 Семейного кодекса РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

В соответствии со ст. 64 Семейного кодекса РФ защита прав и интересов детей возлагается на их родителей.

В силу п. 1 ст. 65 Семейного кодекса РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Согласно п. 3 ст. 65 Семейного кодекса РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Как было установлено судом выше, от брака стороны имеют малолетнюю дочь [redacted] у, 15.09.2005 года рождения.

Согласно выписки из домовой книги, истец [redacted] и несовершеннолетняя Костюк С.Р. зарегистрированы по адресу: г.Москва, бул. [redacted] кв. [redacted] (л.д. 11).

Согласно договора найма жилого помещения от 19.12.2014 г., истец [redacted] несовершеннолетняя [redacted] проживают на условиях аренды по адресу: г.Москва ул. [redacted] д. [redacted] кв. [redacted] с 20.12.2014 г. по 20.11.2015 г. (л.д. 12-15).

61

> <

Данные обстоятельства подтверждаются объяснениями сторон, представленными актами обследования.

Согласно акта УСЗН р-на Хорошево-Мневники г.Москвы от 07.04.2015 г. обследования условий жизни в квартире по адресу: г.Москва, [REDACTED], д. [REDACTED], по месту регистрации истца и несовершеннолетней [REDACTED], установлено, что двухкомнатная квартира по указанному адресу расположена на четвертом этаже пятиэтажного дома. В данной квартире зарегистрированы: несовершеннолетняя [REDACTED], ее мать [REDACTED], ее дядя [REDACTED] с супругой [REDACTED] и их несовершеннолетней дочерью [REDACTED]. Фактически в квартире проживают дядя несовершеннолетней [REDACTED] - [REDACTED] с семьей (супругой и дочерью). В свободной комнате установлены: мебельная стенка, диван, компьютерный стол с компьютером, телевизор, кресло. В комнате, которую занимает семья дяди несовершеннолетней [REDACTED] - [REDACTED], имеются: двуспальная кровать, шкаф для одежды, детская кроватка, детские игрушки. На кухне установлены: кухонный гарнитур, газовая плита, стол, четыре стула, холодильник, микроволновая печь. Продукты питания имеются в достаточном ассортименте и количестве. В прихожей имеются: шкаф купе, стул, зеркало. Санузел совмещенный, сантехническое оборудование исправно, находится в удовлетворительном санитарном состоянии. В квартире чистота и порядок, созданы условия для проживания и развития несовершеннолетней.

В представленном суду заключении УСЗН р-на Хорошево-Мневники г.Москвы от 17.04.2015 г. Управление считает возможным определить место проживания несовершеннолетнего ребенка совместно с матерью [REDACTED].

Согласно акта УСЗН р-на Южное Бутово г.Москвы от 06.04.2015 г. № 1419-ОП/1 обследования жилищно-бытовых условий в квартире по адресу: г.Москва, [REDACTED] д. [REDACTED] корп. [REDACTED] кв. [REDACTED] установлено, что отдельная благоустроенная однокомнатная квартира, в которой проживают истец [REDACTED] и несовершеннолетняя [REDACTED] на основании договора найма жилого помещения от 19.12.2014 г., находится на восьмом этаже двенадцатиэтажного панельного дома, общая площадь жилого помещения 40,6 кв м, жилая площадь - 38,2 кв м. Квартира в хорошем состоянии. В комнате имеются: мебельная стенка, 1,5 спальная кровать (ребенка), тумба с телевизором, 2 стула, компьютерный стол, планшет, раскладной диван (истца), прикроватная тумба, табурет, увлажнитель, книги, игрушки, канцелярские принадлежности. В коридоре имеется дверь в кладовку (гардеробная), 2-х створчатый шкаф, табурет, лоток для kota, вешалка для одежды, зеркало, холодильник (не рабочий). Санузел раздельный, функциональный, оснащен необходимой сантехникой, находится в рабочем состоянии, установлена автоматическая стиральная машина, имеются предметы личной гигиены для каждого проживающего члена семьи. Кухня оборудована необходимой мебелью. Истец создал все необходимые условия для проживания, развития и воспитания дочери [REDACTED].

В представленном суду заключении УСЗН р-на Южное Бутово г.Москвы от 06.04.2015 г. Управление поддерживает иски требования [REDACTED] в отношении несовершеннолетней [REDACTED].

Суд доверяет вышеназванным документам и информации содержащейся в них, поскольку данные акты сторонами оспорены либо опровергнуты не были, исходят из компетентных органов, надлежащим образом подписаны и заверены, и имеют необходимые реквизиты.

В силу ст. 57 СК РФ ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

4

Согласно ст. ст. 12, 56, 57 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основании принципа состязательности сторон, причем каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований или возражений. Доказательства представляются сторонами и иными участвующими в деле лицами.

Согласно положениям части 5 и 6 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10, решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ).

При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

В силу закона родители имеют преимущественное перед другими лицами право на воспитание своих детей (п. 1 ст. 63 СК РФ) и могут требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или решения суда (ч. 1 п. 1 ст. 68 СК РФ). Вместе с тем суд вправе с учетом мнения ребенка отказать родителю в иске, если придет к выводу, что передача ребенка родителю противоречит интересам несовершеннолетнего (ч. 2 п. 1 ст. 68 СК РФ). Мнение ребенка учитывается судом в соответствии с требованиями ст. 57 СК РФ.

При рассмотрении таких дел суд учитывает реальную возможность родителя обеспечить надлежащее воспитание ребенка, характер сложившихся взаимоотношений родителя с ребенком, привязанность ребенка к лицам, у которых он находится, и другие конкретные обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания ребенка родителем, а также лицами, у которых фактически проживает и воспитывается несовершеннолетний.

В судебном заседании ответчик [REDACTED] против определения места жительства дочери с истцом [REDACTED] не возражал.

Управление СЗН Таганского района г. Москвы в своем заключении также не возражали против удовлетворения исковых требований [REDACTED].

На основании изложенного, учитывая мнение сторон и органов опеки и попечительства, учитывая, что фактически [REDACTED] проживает с матерью, споров о сложившемся порядке проживания ребёнка у сторон не имеется, суд находит необходимым определить место жительства несовершеннолетней [REDACTED] с матерью [REDACTED].

В силу ст. 80 Семейного Кодекса РФ, Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 настоящего Кодекса (ч.1).

В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке (ч.2).

В соответствии со ст. 81 СК РФ, при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в

4

размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Таким образом, суд считает необходимым взыскивать с ответчика [REDACTED] алименты в пользу [REDACTED] на содержание дочери [REDACTED], 15.09.2005 г.р., ежемесячно по 1/4 части заработка и (или) иного дохода, начиная с 11 марта 2015 года и до совершеннолетия дочери.

На основании изложенного ст. ст. 61, 63, 64, 65 СК РФ, руководствуясь ст. ст. 56, 103, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Брак, зарегистрированный 16 апреля 2004 года в Таганском отделе ЗАГС Управления ЗАГС Москвы, актовая запись № 447, между [REDACTED] [REDACTED], 7 февраля 1976 года рождения и [REDACTED] (в браке [REDACTED]) [REDACTED], 2 июня 1976 года рождения, расторгнуть.

15 сентября 2005 года рождения с матерью [REDACTED], 2 июня 1976 года рождения.

Взыскивать с [REDACTED] [REDACTED] в пользу [REDACTED] на содержание несовершеннолетнего ребенка [REDACTED], 15 сентября 2005 года рождения алименты в размере 1/4 части всех видов заработка и (или) иного дохода, начиная с 11 марта 2015 года и до совершеннолетия [REDACTED], 15 сентября 2005 года рождения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Таганский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья:

