

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Калужский районный суд Калужской области в составе председательствующего судьи Самоукиной М.А., при секретаре Щетинниковой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Калуге 17 августа 2018 года гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] [REDACTED] об определении порядка общения с ребенком,

УСТАНОВИЛ:

28 мая 2018 года истец обратился с вышеуказанным иском к ответчику, в котором просил, с учетом последующего уточнения исковых требований, определить порядок его общения с несовершеннолетним сыном [REDACTED], [REDACTED] года рождения. Указав в обоснование, что с начала 2018 года ответчик стала препятствовать его встречам и общению с их совместным ребенком [REDACTED], прийти к взаимному соглашению по данному вопросу стороны не смогли, в связи с чем, истец обратился с данным иском в суд.

В судебном заседании истец и его представитель Голубева Е.С. поддержали уточненные исковые требования, по изложенным в иске основаниям, просили установить предложенный истцом порядок встреч с ребенком.

В судебном заседании ответчик [REDACTED] и ее представитель Анищенко Д.В. возражали против удовлетворения исковых требований. Ответчик [REDACTED] поддержала доводы письменных возражений на иск, также указала на то, что с учетом характеризующих данных о личности истца, она категорически возражает против общения истца с сыном, поскольку это может негативно сказаться на психике ребенка, ссылаясь при этом на психологическое заключение медицинского психолога, данное по результатам клинической беседы с ребенком.

Представитель отдела по охране прав несовершеннолетних, недееспособных и патронажу города Калуга Купцов Д.К. поддержал представленное суду заключение об определении порядка общения истца с сыном.

Выслушав стороны, свидетелей, исследовав письменные материалы дела, заслушав заключение органа опеки и попечительства, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 2 статьи 54 Семейного кодекса Российской Федерации каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.

Согласно статье 61 Семейного кодекса Российской Федерации родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

В силу пунктов 1, 4 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей.

Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Согласно ст. 66 Семейного кодекса РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в воспитании и решении вопросов получения ребенком образования, а родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Судом установлено, что истец [REDACTED] и ответчик [REDACTED] состояли в зарегистрированном браке, который прекращен 12 января 2016 года.

От данного брака стороны имеют общего несовершеннолетнего ребенка [REDACTED] года рождения.

После расторжения брака между сторонами несовершеннолетний [REDACTED] проживает матерью [REDACTED].

Как пояснил в судебном заседании истец, он до 2018 года периодически общался с ребенком, в том числе, забирал ребенка по месту своего жительства, в том числе, на выходные дни. Однако после произошедшего конфликта с матерью ребенка -ответчиком [REDACTED], последняя стала препятствовать его общению с ребенком.

Из показаний допрошенного [REDACTED] в качестве свидетеля [REDACTED], являющегося медицинским психологом, следует, что к нему за консультацией обращалась [REDACTED] по вопросу оценки психического состояния несовершеннолетнего сына. Со слов матери ребенка в результате распада семьи у ребенка начались проблемы с психикой: ребенок нервозен, неуравновешен, уходит от общения со сверстниками, развился энурез. По результатам проведения клинической беседы с ребенком, которая длилась около 30 минут, им было подготовлено заключение о психическом состоянии ребенка, даны рекомендации. Одним из психотравмирующих, по мнению свидетеля, факторов является поведение отца ребенка, что было им указано в заключении. При этом пояснил, что с отцом ребенка, а также с супругом матери ребенка он не общался. Кроме того, при даче заключения им также учитывались особенности перинатального развития ребенка. Медицинскую карту ребенка он не изучал. Консультация носила разовый характер.

Допрошенные в судебном заседании свидетели [REDACTED] и [REDACTED] пояснили, что давно знакомы с истцом [REDACTED]. Им известно, что у него имеется маленький сын [REDACTED]. После расторжения брака между [REDACTED] и [REDACTED] сын проживет с матерью. Также им известно, что [REDACTED] общался с сыном, забирал его к себе домой. Также вместе с сыном он приезжал к ним в гости. Общение [REDACTED] с сыном всегда было доброжелательным. [REDACTED] никогда не повышал голос на сына, был внимателен к нему. [REDACTED] всегда вел себя спокойно, был послушным. Квартира [REDACTED] оборудована для игр, отдыха ребенка, имеется много детских игрушек.

Также судом установлено, что истец [REDACTED] работает в ГБУЗ Калужской области «Калужский областной клинический онкологический диспансер» в должности [REDACTED] поликлинического отделения. График его работы с 8.00 до 16.18 час. Выходной день: суббота, воскресенье.

Из акта обследования условий жизни [REDACTED], подготовленного 26 июня 2018 года специалистом отдела по охране прав несовершеннолетних, недееспособных и патронажу города Калуги следует, что он проживает в двухкомнатной квартире, общей площадью 51,4 кв.м, жилая- [REDACTED] кв.м., расположенной по адресу: город [REDACTED], кв.6, находящейся у него в собственности. В жилом помещении чисто, уютно, санитарно-гигиеническое состояние соответствует установленным нормам и правилам, имеется отдельное спальное место, место для игр и развития ребенка.

Согласно акту обследования условий жизни [REDACTED], подготовленному 11 июля 2018 года специалистом отдела по охране прав несовершеннолетних, недееспособных и патронажу города Калуги, ответчик по иску проживает в жилом помещении, расположенном по адресу: [REDACTED]. Вышеуказанное жилое помещение, площадью [REDACTED] кв.м. состоит из двух комнат, в квартире чисто, уютно, санитарно-гигиеническое состояние соответствует установленным нормам и правилам, для несовершеннолетнего предусмотрено отдельное место для сна, игр, занятий и нормальной жизни и развития.

Согласно заключению об определении порядка общения [REDACTED] с несовершеннолетним [REDACTED], подготовленному отделом по охране прав несовершеннолетних, недееспособных и патронажу города Калуги 17 августа 2018 года, на данном этапе орган опеки полагает целесообразным определить следующий порядок общения:

- второе и четвертое воскресенье каждого месяца с 10-00 часов до 18-00 часов по месту жительства отца или в общественных местах, соответствующих возрасту несовершеннолетнего ребенка, без нарушения режима дня ребенка;
- еженедельно каждый вторник и четверг с 16-30 часов до 20-00 часов по месту жительства отца или в общественных местах, соответствующих возрасту несовершеннолетнего ребенка, без нарушения режима дня ребенка;
- ежегодно 04 июня с 16-00 часов до 17-30 часов по месту жительства отца или в общественных местах, соответствующих возрасту несовершеннолетнего ребенка, без нарушения режима дня ребенка;
- в летний период во время отпуска отца 10 дней по месту жительства [REDACTED] или в общественных местах, санаторно-курортных организациях, соответствующих возрасту несовершеннолетнего, без нарушения режима дня;
- исключить из графика общения период ежегодного отпуска матери и периоды наличия у ребенка вирусных или инфекционных заболеваний, требующих амбулаторного постельного режима.

С учетом установленных по делу обстоятельств в их совокупности, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований.

Доводы, приведенные стороной ответчика при рассмотрении дела, не являются достаточным основанием для отказа в иске, поскольку доказательств дающих основание полагать, что общение истца с сыном будет причинять вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию, не представлено, равно как и доказательств противоправного поведения истца в отношении несовершеннолетнего ребенка.

Представленные в материалы дела ответчиком медицинские заключения о психическом состоянии ребенка объективно не подтверждают наличие оснований для исключения общения истца с сыном.

Кроме того, как установлено судом, на учете у врача нарколога и психиатра [REDACTED] не состоит.

При определении порядка общения отца с сыном суд учитывает необходимость установления такого порядка, при котором будет обеспечиваться их беспрепятственное общение, не влекущее ограничение родительских прав сторон.

В указанной связи суд считает необходимым установить следующий порядок общения [REDACTED] с сыном:

-каждое воскресенье месяца с 10-00 часов до 16-00 часов по месту жительства отца или в общественных местах, соответствующих возрасту несовершеннолетнего ребенка, без нарушения режима дня ребенка;

-каждый вторник месяца с 17-00 часов до 19-00 часов по месту жительства отца или в общественных местах, соответствующих возрасту несовершеннолетнего ребенка, без нарушения режима дня ребенка;

- ежегодно 05 июня (следующий день после дня рождения ребенка) с 17-00 часов до 19-00 часов по месту жительства отца или в общественных местах, соответствующих возрасту несовершеннолетнего ребенка, без нарушения режима дня ребенка.

Исключить из графика общения период ежегодного отпуска матери и периоды наличия у ребенка вирусных или инфекционных заболеваний, требующих амбулаторного постельного режима.

Указанный порядок общения, по мнению суда, с учетом конкретных обстоятельств дела, в полной мере учитывает интересы несовершеннолетнего и не приведет к нарушению прав каждого из родителей.

В указанной связи оснований для удовлетворения исковых требований истца в остальной части суд не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] об определении порядка общения с ребенком – удовлетворить частично.

Определить следующий порядок общения [REDACTED] с несовершеннолетним [REDACTED], [REDACTED] года рождения:

-каждое воскресенье месяца с 10-00 часов до 16-00 часов по месту жительства отца или в общественных местах, соответствующих возрасту несовершеннолетнего ребенка, без нарушения режима дня ребенка;

-каждый вторник месяца с 17-00 часов до 19-00 часов по месту жительства отца или в общественных местах, соответствующих возрасту несовершеннолетнего ребенка, без нарушения режима дня ребенка;

- ежегодно 05 июня (следующий день после дня рождения ребенка) с 17-00 часов до 19-00 часов по месту жительства отца или в общественных местах, соответствующих возрасту несовершеннолетнего ребенка, без нарушения режима дня ребенка.

Исключить из графика общения период ежегодного отпуска матери и периоды наличия у ребенка вирусных или инфекционных заболеваний, требующих амбулаторного постельного режима.

В удовлетворении исковых требований в остальной части – отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Калужский областной суд через Калужский районный суд Калужской области в течение месяца с даты изготовления полного текста решения суда.

Председательствующий  
Копия верна



Решение составлено 29 августа 2018 года