

143

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 ноября 2013 года

пос. Заокский Тульской области

Заокский районный суд Тульской области в составе:
председательствующего Миллера В.Р.,
при секретаре Гореловой О.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-366/2013 по
иску [REDACTED] к коммандитному товариществу «Социальная
инициатива и компания» о включении прав и обязанностей по договорам
инвестиционного вклада в наследственную массу, признании прав и обязанностей по
договорам,

установил:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к коммандитному товариществу «Социальная
инициатива и компания» о включении прав и обязанностей по договорам
инвестиционного вклада в наследственную массу, признании за ней прав и
обязанностей по договорам. В обоснование указала, что ее супруг [REDACTED] умер
23.04.2010 г. После его смерти открылось наследство, в том числе в виде прав и
обязанностей по договорам инвестиционного вклада №5571 и №5573, заключенным
[REDACTED] и ответчиком 26.03.2005 г. На часть наследства нотариус г. Москвы
Шифрина О.А. выдала истцу свидетельство о праве на наследство по закону. В
выдаче свидетельства о праве на наследство по закону в части прав и обязанностей по
указанным договорам ей было отказано в связи с невозможностью определения
сохранились ли за [REDACTED] права по договорам, и подлежит ли имущество
включению в наследственную массу. Однако права и обязанности [REDACTED] по
договорам подтверждаются данными договорами, приходными кассовыми ордерами
на средства, уплаченные [REDACTED] во исполнение договоров. Просит суд
включить права и обязанности [REDACTED] по договорам инвестиционного вклада
№5571, №5573, заключенным между [REDACTED] и ответчиком 26.03.2005 г. в
наследственную массу, открывшуюся после смерти [REDACTED], признать за ней
права и обязанности по данным договорам.

Истица в судебное заседание не явилась, о слушании была извещена, направила
заявление о рассмотрении дела без ее участия, иск поддержала.

Ответчик коммандитное товарищество «Социальная инициатива и компания»
явку представителя в заседание не обеспечило, о слушании извещалась, о причине
неявки представителя не сообщила, об отложении заседания не просило.

Согласно ст. 167 ГПК РФ, суд рассмотрел дело в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав представленные доказательства, суд пришел к следующему.

Согласно копиям договоров инвестиционного вклада №5571 и №5573 от
26.03.2005 г. и дополнительных соглашений №1 и №2 к ним, ответчик и [REDACTED]
[REDACTED] заключили договора, предметом которых явилось вступление [REDACTED] в
коммандитное товарищество «Социальная инициатива и компания» в качестве
Вкладчика и передача Товариществу денежных средства в виде первоначального
взноса в складочный капитал Товарищества. Договоры и дополнительные соглашения
к ним содержат подробное описание прав и обязанностей Вкладчика и Товарищества,
в связи с заключением данных соглашений.

В соответствии с представленными в суд четырьмя ксерокопиями квитанция к приходному кассовому ордеру, в марте-апреле 2005 г. [REDACTED] внес в кассу филиала ответчика в Заокском районе денежные средства в соответствии с вышеуказанными договорами.

[REDACTED] умер 23.04.2010 г.

В соответствии с копией наследственного дела №47181/360/2010 к имуществу умершего 23.04.2010 г. [REDACTED], его единственным наследником, принявшим наследство является супруга [REDACTED].

Для разрешения заявленного требования следует руководствоваться абз. 2 п. 2 ст. 218 ГК РФ, согласно которому в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом и абз. 1 ст. 1112 ГК РФ, согласно которому в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", в состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности:

вещи, включая деньги и ценные бумаги (статья 128 ГК РФ);

имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм);

имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества (пункт 1 статьи 1175 ГК РФ).

Как следует из материалов дела и установлено судом, на момент смерти [REDACTED] являлся стороной по договорам инвестиционного вклада №5571 и №5573 от 26.03.2005 г., заключенным с командитным товариществом «Социальная инициатива и компания». В соответствии с данными договорами [REDACTED] уплатил ответчику денежные средства, и приобрел права и обязанности Вкладчика, которые подробно описаны в договорах и соглашениях к ним. Поскольку [REDACTED] умер, данные права и обязанности переходят его наследнику-истцу по данному иску.

Оснований считать данные договора расторгнутыми у суда не имеется, поскольку допустимых доказательств этого не представлено.

Рассмотрев дело в пределах заявленных требований, оценивая собранные по делу доказательства в совокупности, суд, с учетом позиции сторон, приходит к выводу о том, что исковые требования Кох Н.Н. обоснованы и подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования удовлетворить.

Включить права и обязанности [REDACTED] по договорам инвестиционного вклада №5571, №5573, заключенным между [REDACTED] и Командитным товариществом «Социальная инициатива и

компания» 26.03.2005 г. в наследственную массу, открывшуюся после смерти [REDACTED], наступившей 23.04.2013 г.

Признать в порядке наследования по закону за [REDACTED] права и обязанности по договорам инвестиционного вклада №5571, №5573, заключенным между [REDACTED] и Командитным товариществом «Социальная инициатива и компания» 26.03.2005 г.

Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд через Заокский районный суд Тульской области в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий:

Копия верна:

Судья:

Решение вступило в законную силу: 14 декабря 2013 года

Судья:

В.Р. Миллер

В.Р. Миллер

