



64_21578764



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-235729/18

64-1879

11 марта 2019 г.

Резолютивная часть решения объявлена 20 февраля 2019 года
Полный текст решения изготовлен 11 марта 2019 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Чекмаревой Н.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Самарцевой Д.А.,
рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Потребительского кооператива
Международный клуб «Авто»

к Обществу с ограниченной ответственностью «Буллет продакшн»

о взыскании задолженности по договору оказания услуг, процентов за пользование
чужими денежными средствами

в судебном заседании приняли участие:

от истца: Каюмов Р.И. доверенность от 29.08.2018

от ответчика: Герасимова С.В. доверенность от 17.10.2018

УСТАНОВИЛ:

Потребительский кооператив Международный клуб «Авто» обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Буллет продакшн» о взыскании задолженности в виде предварительной оплаты в размере 4 405 507 руб. 50 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 134 421 руб. 55 коп., судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 165 000 руб. 00 коп.

В обоснование заявленных требований, истец ссылается на договор на оказание услуг, во исполнение условий которого он осуществил предоплату в указанном размере. Однако ответчик в нарушение условий договора, предусмотренные договором услуги, не оказал, денежные средства не возвратил, в связи с чем, истец обратился с настоящим иском в суд.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме по доводам искового заявления со ссылкой на представленные доказательства.

Ответчик исковые требования не признал по доводам письменного отзыва на иск и дополнения к нему, представленные в порядке ст. 81 АПК РФ, ссылаясь на оказание услуг в полном объеме.

Суд, рассмотрев иски о признании недействительными искомых требований, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, заслушав доводы представителей сторон, считает, что заявленные иски о признании недействительными искомых требований не подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, 01 февраля 2018 года между Потребительским кооперативом «Международный клуб «Авто» (истец, Заказчик) и ООО «Буллет продакшн» (ответчик, Исполнитель) был заключен Договор №001К-022018 «на оказание услуг по оптимизации и продвижению канала Youtube», согласно п. 1.1. которого Исполнитель, по поручению Заказчика обязуется оказать услуги в сфере контент маркетинга, включающие разработку и производство видеоматериалов для распространения через сеть Интернет (включая видео хостинг Youtube) в соответствии с Приложениями к договору.

В соответствии с п. 1.2. договора предметом договора также является организация и проведение Исполнителем работ, включающих маркетинговые мероприятия, направленные на увеличение существующей и привлечение новой аудитории на канал(ы) Заказчика, перечень которых указан в Приложении №1 к настоящему договору.

Согласно п.2.1. договора Исполнитель гарантировал, что условие, указанное в пунктах 1.1. и 1.2. договора, начнет выполняться им не позднее 1 дня с момента внесения предоплаты со стороны Заказчика, в противном случае Исполнитель несет материальную ответственность в соответствии с п.6.2. договора.

Согласно п. 2.4. договора Исполнитель взял на себя обязательство по завершении каждого месяца с момента начала предоставления услуг предоставлять Заказчику электронные копии отчетов по проведенным работам и статистике канала Заказчика по метрикам определенным заказчиком в качестве критерия выполненной работы на электронный адрес Заказчика, указанный в реквизитах.

В свою очередь согласно п.4.1. договора в первый месяц работы Заказчик вносит предоплату в размере 100 % не позднее 5 (пяти) календарных дней с момента выставления счета Исполнителем после подписания Договора. По окончании месяца Исполнитель отправляет Заказчику Акт сдачи-приемки услуг в течение 3 (трех) рабочих дней. В последующие месяцы Заказчик оплачивает Исполнителю предоплату в размере 100 % и работа проводится по схеме первого месяца.

Пункт 4.3. договора гласит, что выполнение работ (оказание услуг) по договору оформляется Актом сдачи-приемки услуг в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента получения от Исполнителя.

В рамках исполнения договора на основании счетов ответчика истец перечислил ответчику в качестве 100% предоплаты услуг денежные средства в размере (на общую сумму) 4 405 507 рублей 50 копеек, что подтверждается платежными поручениями, копии которых приобщены к материалам дела.

В соответствии с п.6.2. договора в случае невыполнения работ по истечении 1 месяца с начала предоставления услуг Исполнителем, Исполнитель обязуется вернуть Заказчику сумму внесенной предоплаты в течение 3 (трех) рабочих дней после окончания оплаченного месяца работ.

В соответствии с п. 4.2. договора, Приложением №3 к договору размер вознаграждения за оказанные услуги составляет 4 709 077 рублей. Ответчиком по договору оплачено истцу вознаграждение в размере 4 405 507 руб.

Согласно п. 8.4 договора стороны договорились признать юридическую силу фото- или скан-копий документов, переданных по электронной почте через e-mail адреса, указанные в реквизитах сторон.

Согласно реквизитов e-mail адрес Потребительского кооператива «Международный клуб «Авто» - pkauto@bk.ru; e-mail адрес ООО «Буллет продакшн» - contact@bulletgrp.ru.

ПК Международный клуб «Авто» во исполнение п. 3.1 договора представил ООО «Буллет продакшн» информацию о том, что видеохостинге Youtube ему принадлежит канал AUNITECOM group.

Как указывает истец, ответчик в установленный срок предусмотренные договором услуги не оказал, денежные средства истцу не возвратил, в связи с чем, за ответчиком образовалась задолженность в размере 4 405 507 руб. 50 коп.

Направленная ответчику претензия от 23.05.2018г. о возврате предоплаты оставлена последним без удовлетворения.

Согласно ст.779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в срок и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

На основании статьи 783 Гражданского кодекса Российской Федерации общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Статьей 310 ГК РФ предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Между тем, как следует из представленных ответчиком доказательств, ООО «Буллет продакшн» обязательства по договору исполнены, что подтверждается скриншотами интернет-страниц истца, видеозаписями, скопированными в процессе осмотра этих страниц, протоколом осмотра интернет-сайта [адрес:https://www.youtube.com/user/izeoru/featured-youtube](https://www.youtube.com/user/izeoru/featured-youtube) канал AUNITECOM group от 20.07.2018г.

В рамках исполнения заключенного между сторонами договора, согласование текстового и видео наполнения (контента) сайта осуществлялось сторонами посредством переписки как по электронной почте (со стороны заказчика Щелконогов Евгений (директор) [pkauto@bk.ru.](mailto:pkauto@bk.ru), со стороны исполнителя Асланиди Юрий (директор) contact@bulletgrp.ru), перепиской посредством программы мессенджера Телеграмм между генеральным директором ПК Международный клуб «Авто» Щелконоговым Евгением и директором ООО «Буллет продакшн» Асланиди Юием в период с 05.02.2018г. по 24.05.2018г.

Во исполнение п. 2.4 Договора ООО «Буллет продакшн» на электронный адрес Потребительского кооператива Международный клуб «Авто» (pkauto@bk.ru)

26.03.2018, 18.04.2018г., 21.05.2018 года были направлены отчеты о выполнении работ и акты Акт сдачи- приемки услуг, которые не были подписаны истцом.

ООО «Буллет продакшн» направило в адрес Потребительского кооператива Международный клуб «Авто» претензию о взыскании задолженности по договору, к которой были повторно приложены в двух экземплярах: акт сдачи- приемки услуг по договору; акт сверки по договору. Данная претензия была оставлена истцом без ответа.

Истец не представил относимых и допустимых доказательств не выполнения ответчиком работ по договору (факт выполнения работ по договору третьими лицами), тогда как бремя доказывания указанных обстоятельств лежит на истце.

С учетом отсутствия надлежащих и достаточных доказательств не исполнения ответчиком работ по договору на оказание услуг по оптимизации и продвижению канала Youtube № 001К-022018 от 01.02.2018, в установленный договором срок, суд приходит к выводу о недоказанности наличия задолженности ответчика в заявленном размере, в связи с чем, не находит оснований для удовлетворения исковых требований истца о взыскании задолженности в размере 4 405 507 руб. 50 коп.

Соответственно не подлежит удовлетворению требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 134 421 руб. 55 коп., поскольку основания для применения мер ответственности, предусмотренной ст.ст. 395 ГК РФ отсутствуют.

Требование истца о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 165 000 руб. 00 коп., также не подлежит удовлетворению в соответствии со ст. 110 АПК РФ, поскольку судебный акт принят не в пользу истца.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на истца.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 314, 395, 779, 781, 782, 1102 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 65, 101, 102, 106, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения решения.

Судья:

Н.А. Чекмарева