

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

04 июля 2017 года Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе судьи Лопова Б.Е., при секретаре Худима Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3999/17 по иску [REDACTED] к [REDACTED] об определении места жительства ребенка, разделе совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ответчику об определении места жительства ребенка с матерью, разделе совместно нажитого имущества, взыскании расходов по оплате госпошлины.

В обоснование своих исковых требований истец указала, что с 10 января 2009 года по 08 мая 2015 года состояла в зарегистрированном браке с ответчиком. От данного брака стороны имеют несовершеннолетнего ребенка – [REDACTED], 29 сентября 2011 года рождения. Требования истца о взыскании алиментов в твердой денежной сумме на содержание несовершеннолетнего ребенка выделены в отдельное производство и направлены по подсудности мировому судье.

Истец просит суд определить место жительство несовершеннолетнего ребенка [REDACTED], 29 сентября 2011 года рождения, с матерью, произвести раздел совместно нажитого в период брака имущества: признать право собственности на автомобиль марки BMW 5 серии, г.р.з. Е [REDACTED] ОЕ 77, 2012 года выпуска, за [REDACTED], признать за истцом право собственности на автомобиль марки Opel Astra, г.р.з. К [REDACTED] УХ 197, 2012 года выпуска, обязать ответчика передать истцу автомобиль марки Opel Astra, г.р.з. К [REDACTED] УХ 197, 2012 года выпуска, комплект ключей, ПТС, свидетельство о регистрации, талон техосмотра, взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате госпошлины в размере 7 200 руб. 00 коп.

Истец [REDACTED], представитель истца по доверенности, в судебное заседание явился, исковые требования поддержали в полном объеме.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание явился, требования об определении места жительства ребенка [REDACTED] с матерью – [REDACTED] разделе совместно нажитого имущества, взыскании с него судебных расходов признал в полном объеме.

Представитель ОСЗН района Ясенево г. Москвы по доверенности в судебное заседание явился, поддержала представленное в суд заключению.

Выслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей (родительские права).

Родительские права, предусмотренные настоящей главой, прекращаются по достижении детьми возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия.

Согласно ст. 63 СК РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

Родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования.

Родители имеют право выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения с учетом мнения детей до получения ими основного общего образования.

Как установлено судом и следует из материалов дела, с 10 января 2009 года по 08 мая 2015 года [REDACTED] состояла в зарегистрированном браке с [REDACTED] (л.д. 15).

От брака стороны имеются несовершеннолетнего ребенка - [REDACTED], 29 сентября 2011 года рождения.

Требования истца о взыскании алиментов в твердой денежной сумме на содержание несовершеннолетнего ребенка судом выделены в отдельное производство и направлены по подсудности мировому судье.

В соответствии со ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорблении или эксплуатацию детей.

Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке.

Согласно ст. 66 СК РФ родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования.

Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения.

При невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве. При злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о своем ребенке из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций социального обслуживания и аналогичных организаций. В предоставлении информации может быть отказано только в случае наличия угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны родителя. Отказ в предоставлении информации может быть оспорен в судебном порядке.

Принимая во внимание обстоятельства, установленные в судебном заседании, а также признание ответчиком исковых требований об определении места жительства ребёнка с матерью. заключение органов опеки и попечительства, в соответствии с которым целесообразно определить место жительство несовершеннолетней [REDACTED], 29 сентября 2011 года рождения, совместно с матерью, суд полагает возможным определить место жительства несовершеннолетнего ребенка – [REDACTED], 29 сентября 2011 года рождения, с матерью – [REDACTED].

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Общим имуществом супружов являются, в частности, приобретенные за счет общих доходов супружов движимые и недвижимые вещи и любое другое нажитое супружами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супружей оно приобретено либо на имя кого или кем из супружей внесены денежные средства.

Согласно п. 1 ст. 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супружей до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супружей во время брака в дар, порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супружей является его собственностью).

В период брака сторонами были приобретены автомобиль марки Опель Астра, г.р.з. К 22 УХ [REDACTED], 2012 года выпуска, автомобиль марки BMW 5 серии, г.р.з. Е 5 [REDACTED] ОЕ 77, 2012 год выпуска. Спорные автомобили были приобретены за счет совместного бюджета супружей на имущества ответчика.

Исходя из чего, суд делает вывод, что спорные автомобили подлежат разделу как совместно нажитое супругами в браке имущество, и считает возможным, с учетом мнения сторон, признать за ответчиком право собственности на автомобиль марки BMW 5 серии, г.р.з. Е [REDACTED] ОЕ 77, 2012 года выпуска, признать за истцом право собственности на автомобиль марки Opel Astra, г.р.з. К [REDACTED] УХ 197, 2012 года выпуска.

Согласно ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца также подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины в сумме 7 200 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Определить место жительства несовершеннолетнего ребенка – [REDACTED]

[REDACTED] 29 сентября 2011 года рождения, с матерью – [REDACTED]

Признать за [REDACTED] право собственности на автомобиль марки BMW 5 серии, г.р.з. Е [REDACTED] ОЕ 77, 2012 года выпуска.

Признать за [REDACTED] право собственности на автомобиль марки Opel Astra, г.р.з. К [REDACTED] УХ 197, 2012 года выпуска.

Обязать [REDACTED] передать [REDACTED] автомобиль марки Opel Astra, г.р.з. К [REDACTED] УХ 197, 2012 года выпуска, комплект ключей, ПТС, свидетельство о регистрации, талон техосмотра.

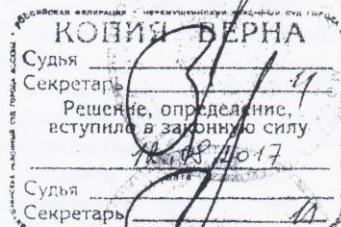
Отменить меры по обеспечению иска, принятые определением Черемушкинского районного суда г. Москвы от 05 июня 2017 года, о наложении ареста на автомобиль Opel Astra, г.р.з. К [REDACTED] УХ 197, идентификационный номер XUFPE61 [REDACTED] 2012 года выпуска, принадлежащий на праве собственности [REDACTED].

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] расходы по оплате госпошлины в размере 7 200 рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Черемушкинский районный суд г. Москвы.

Судья

Б.Е. Попов



Многоуважаемо 10.07.2017