

**ПРИГОВОР**  
Именем Российской Федерации

город Москва

22 ноября 2018 года

Перовский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Смыковой И.В., при секретаре Столяровой В.А., с участием государственного обвинителя Перовской межрайонной прокуратуры города Москвы Титуниной Т.В., подсудимой [REDACTED], ее защитника в лице адвоката Ступиной А.В., представившей удостоверение № 8422 и ордер № 4, потерпевшей [REDACTED], ее представителя Кушнарера И.А., рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

[REDACTED], 06 мая [REDACTED] года рождения, уроженки города Москва, гражданки Российской Федерации, с высшим образованием, являющейся кандидатом физико-математических наук, замужней, являющейся опекуном, не работающей, пенсионерки, зарегистрированной по адресу: город Москва, ул. [REDACTED], квартира [REDACTED], фактически проживающей по адресу: город Москва, ул. [REDACTED], дом [REDACTED], квартира [REDACTED], ранее не судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 Уголовного кодекса РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] являясь лицом, управляющим автомобилем, совершила нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека, при следующих обстоятельствах:

так она 29 мая 2018 года примерно в 18 часов 31 минуту, управляя технически исправным автомобилем «МЕРСЕДЕС БЕНЦ 220 GLK CDI 4MATIC (MERCEDES-BENZ 220 GLK CDI 4MATIC)», государственный регистрационный знак (далее г.р.з.) [REDACTED], следуя на нем в городе Москве, по проезжей части улицы Перовская, со стороны улицы Полимерная, в направлении улицы 2-я Владимирская, осознавая, что должна быть внимательной и обязана при возникновении опасности её своевременно обнаружить, принять меры к снижению скорости вплоть до остановки управляемого автомобиля, подъезжая к нерегулируемому пешеходному переходу, обозначенному дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» Приложения 1 к Правилам дорожного движения РФ (далее ПДД РФ), расположенному в районе дома 57 по улице Перовская города Москвы, обязанностью соблюдения требований ПДД РФ пренебрегла, внимательной к окружающей ее обстановке на проезжей части и возникавшим в ней изменениям, а также предупредительной к другим участникам дорожного движения не была. скорость избрала без учета интенсивности и организации движения на данном участке дороги, а в момент возникновения опасности для движения, вызванной пересечением проезжей части улицы Перовская по указанному нерегулируемому пешеходному переходу пешеходом [REDACTED] следующим справа налево, относительно направления движения автомобиля, под ее (Арабей [REDACTED]) управлением, своевременно необходимых мер, вплоть до остановки управляемого автомобиля, чтобы избежать наезда на пешехода [REDACTED], не приняла, не уступила дорогу пешеходу [REDACTED], чем нарушила требования пунктов: 1.3 (участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами); 1.5 (участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда); 10.1 (водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства) и 14.1 (водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим дорогу или вступившим на проезжую часть (трамвайные пути) для осуществления перехода) ПДД РФ, в результате чего она ([REDACTED]), управляя автомобилем «МЕРСЕДЕС БЕНЦ 220 GLK CDI 4MATIC (MERCEDES-BENZ 220 GLK CDI 4MATIC)», г.р.з. [REDACTED], примерно в 18 часов 31 минуту 29 мая 2018 года в городе Москве на нерегулируемом пешеходном переходе, расположенном на проезжей части улицы

Исходные материалы  
процессуально  
на 2 листах



Перовская, в районе дома 57 по указанной улице города Москвы, относительно направления движения к улице 2-я Владимирская, произвела наезд на пешехода [REDACTED], который впоследствии места дорожно-транспортного происшествия примерно в 19 часов 10 минут 29 мая 2018 года наряд скорой медицинской помощи был доставлен в ГБУЗ «ГКБ им. Ф.И. Иноземцева» ДЗ города Москвы где в 01 час 50 минут 30 мая 2018 года скончался.

В результате нарушения [REDACTED] указанных требований ПДД РФ, неосторожности, пешеходу [REDACTED], согласно заключению экспертизы № 10693-18/188-от 01 октября 2018 года были причинены следующие повреждения:

- головы: кортикальные ушибы прямых извилин, нижний височной извилины левого полушария большого мозга; субарахноидальные кровоизлияния верхнелатеральной поверхности лобной, височных, теменных, затылочной долей, базальной поверхности большого мозга; линейный перелом затылочной кости, изолированный перелом глазничной части лобной кости справа; кровоизлияние в мягких тканях головы; многооскольчатые переломы костей лица (носовая, нижней челюсти); кровоизлияния в мягких тканях лица; кровоподтеки головы, лица;

- груди: переломы ребер по нескольким анатомическим линиям: справа - 1 ребро по окологривной линии, 2-6 ребра по лопаточной линии; кровоизлияния под плевро легкого; кровоизлияния в мягких тканях груди;

- закрытый многооскольчатый перелом медиальной надмыщелки левой бедренной кости; линейный перелом медиальной лодыжки левой большеберцовой кости; кровоизлияния в мягких тканях левой верхней, нижних конечностей.

- ссадины, кровоподтеки туловища, конечностей.

Все вышеуказанные повреждения составляют сочетанную травму, и квалифицируются как тяжкие повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью [REDACTED], по признакам опасности для жизни человека, и состоят в прямой причинной связи с наступлением смерти последнего.

Подсудимая [REDACTED] виновной себя признала полностью и ходатайствовала о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Государственный обвинитель, потерпевшая [REDACTED] и ее представитель Кушнарев И.А. не возражали против применения особого порядка судебного разбирательства.

Суд выяснил, что ходатайство подсудимой было заявлено добровольно, после консультации с защитником, и она понимает характер и последствия заявленного ею ходатайства.

Суд приходит к выводу о том, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано и полностью подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Действия подсудимой суд квалифицирует по ч. 3 ст. 264 Уголовного кодекса РФ, поскольку она управляя автомобилем, нарушила правила дорожного движения, что повлекло по неосторожности смерть человека.

При назначении наказания [REDACTED] суд учитывает фактические обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, влияние назначаемого наказания на исправление подсудимой и на условия жизни ее семьи, а также данные о личности подсудимой, которая ранее не судима, к уголовной ответственности привлекается впервые, положительно характеризуется по месту жительства, имеет ряд тяжелых заболеваний, является пенсионеркой, имеет на иждивении внука, являющегося студентом, является его опекуном.

Обстоятельствами, смягчающими наказание [REDACTED], суд в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса РФ, признает ее раскаяние, признание вины, положительные характеристики, возраст, состояние здоровья, наличие на иждивении опекаемого внука-студента, то обстоятельство, что она является кандидатом физико-математических наук, а также в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса РФ – оказание медицинской и иной помощи пострадавшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления. Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд назначает [REDACTED] наказание с учетом положений ч. 1 ст. 62 Уголовного кодекса РФ – при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «к» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса РФ и отсутствии отягчающих обстоятельств, однако, несмотря на наличие всех перечисленных судом выше смягчающих обстоятельств, с учетом характера и обстоятельств совершенного преступления, принимая во внимание, что подсудимой совершено грубое нарушение правил дорожного движения, повлекшее за собой тяжкие последствия, суд считает необходимым назначить [REDACTED] наказание в виде лишения свободы с применением

допо  
упра  
полс  
возм

3 с  
ОД  
сре

сч  
об  
ос  
ж

вс

(М  
п  
в  
м

г  
1



дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, и не находит при этом оснований для применения положений ст. 64, ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса РФ, но учитывая личность подсудимой считает возможным применить к ней ст. 73 Уголовного кодекса РФ в отношении основного вида наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать [REDACTED] виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 Уголовного кодекса РФ, и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на ОДИН год, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

На основании ст. 73 Уголовного кодекса РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком в течение ОДНОГО года. Возложить на [REDACTED] обязанности: ежемесячно являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного; не менять постоянного места жительства без уведомления указанного органа.

Меру пресечения [REDACTED] - подписку о невыезде и надлежащем поведении, после вступления приговора в законную силу, отменить.

Вещественные доказательства: автомобиль «МЕРСЕДЕС БЕНЦ 220 GLK CDI 4MATIC (MERCEDES-BENZ 220 GLK CDI 4MATIC)», г.р.з. [REDACTED], и ключ от него – оставить по принадлежности [REDACTED]; CD-R диск «Verbatim CD-R Compact Disk Recordable 700 MB 52x speed vitesse velocidad 80 min», на котором имеется видеозапись с АПК «Безопасный город» – хранится при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в судебную коллегию по уголовным делам Московского городского суда в течение 10 суток со дня провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции непосредственно, либо путем использования систем видеоконференц-связи, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

Судья

И.В. Смыкова

