

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

13 июля 2018 г.

Дело № А40-107544/18-83-517

Резолютивная часть решения объявлена 04 июля 2018 г.

Полный текст решения изготовлен 13 июля 2018 г.

Арбитражный суд в составе судьи Сорокина В.П. (шифр судьи 83-517), при ведении протокола секретарем судебного заседания Бурхановой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО "ОСС" (ИНН 7714864841) к ООО "Транс-Технолоджи" (ИНН 7715521149) о взыскании денежных средств в размере 7 203 148 руб. 45 коп.

При участии представителей:

от истца – Герасимова С.В. на основании доверенности № б/н от 13.06.2018г., Стричек А.А. на основании приказа № 3 от 11.07.2016г.,

от ответчика: представитель не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Истец ООО "ОСС" обратился в Арбитражный суд с иском к ответчику ООО "Транс-Технолоджи" о взыскании задолженности в размере 7 203 148 руб. 45 коп.

Истец явку представителя обеспечил.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства в порядке ст. 123 АПК РФ, в судебное заседание не явился, письменный отзыв на исковое заявление не представил, требования не оспорил, обеспечивал явку в предварительное судебное заседание, а также в материалах дела имеется почтовое уведомление с отметкой о вручении судебной корреспонденции ответчику от 07.06.2018г.

С учетом изложенного, дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке статьи 156 АПК РФ.

Требования истца мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком условий Договора от 10.09.2013г. №МВ-09/13.

Суд, изучив материалы дела, пришёл к выводу, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. Таким образом, любой иск должен быть направлен на защиту нарушенных прав обратившегося в суд лица, а следовательно, согласно статье 65 АПК РФ истец обязан доказать те обстоятельства, на которые ссылается в обоснование заявленного иска.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу, что заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ, ч. 2 ст. 208 АПК РФ, заявление об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении может быть подано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня получения копии оспариваемого постановления.

Суд считает, что заявителем был соблюден 10-дневный срок, предусмотренный ч.1 ст.30.3 ,ч.2 ст.208 АПК РФ на его обжалование.

В соответствии с ч.6 ст.210 АПК РФ, при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Как следует из материалов административного дела, 28.11.2013, в период времени с 08 ч 00 мин до 14 ч 00 мин, в ходе проведения мероприятий по выявлению и фиксации нарушений, а также анализу качества транспортных услуг в сфере пассажирских перевозок, предоставляемых населению города Москвы, на остановочном пункте «ст. м. «Перово»», расположенном по адресу: г. Москва, Зеленый пр-кт, д. 22, ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» в нарушение действующего законодательства и условий согласования с Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы осуществляло эксплуатацию регулярного межрегионального автобусного маршрута № 587 «Монино (ВВА им. Ю.А. Гагарина) - Москва (ст. м. «Перово»)» семнадцатью транспортными средствами марки «Hyundai - HD County», с регистрационными знаками: Р 216 НН 190, по путевому листу № 4308, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; В 042 НА 190, по путевому листу № 4291, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; У 039 НВ 190, по путевому листу № 4292, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; О 228 ОТ 190, по путевому листу № 4307, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; Е 966 АУ 190, по путевому листу № 4305, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; Р 625 НН 190, по путевому листу № 4303, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; У 041 НВ 190, по путевому листу № 4304, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; У 164 РМ 190, по путевому листу № 4302, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; В 487 ВН 190, по путевому листу № 4301, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; Р 215 НН 190, по путевому листу № 4300, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; О 001 НХ 190, по путевому листу № 4306, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; М 777 ХР 199, по путевому листу № 4298, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; Р 627 НН 190, по путевому листу № 4297, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; Е 554 НО 190, по путевому листу № 4296, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; В 043 НА 190, по путевому листу № 4294, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; Р 219 НН 190, по путевому листу № 4293, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013; У 053 РА 190, по путевому листу № 4295, выданному ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» 28.11.2013.

В соответствии с п. 2.1 постановления Правительства Москвы от 18.01.2005 № 24-ПП «Об организации регулярных межрегиональных и международных автобусных маршрутов, проходящих по территории г. Москвы» одним из условий, для принятия решения о возможности согласования маршрута, является обязательное предоставление сведений об автобусах, предназначенных для обслуживания маршрута, включая марки

(модели), государственных регистрационные номера, год выпуска и документы, подтверждающие соответствие транспортных средств требованиям ЕВРО-2 по выбросам вредных веществ атмосферу.

В соответствии с п. 1.3 протокола от 22.05.2009 № 61-07-66/9 «О взаимодействии в организации автобусных маршрутов регулярных перевозок между Московской областью и городом Москвой» организация пассажирских перевозок по новым маршрутам регулярных перевозок между Московской областью и городом Москвой осуществляется Сторонами по согласованию основных параметров, необходимых для эксплуатации: количество, тип и экологический класс подвижного состава.

Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы согласовал ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» эксплуатацию регулярного межрегионального автобусного маршрута № 587 «Монино (ВВА им. Ю.А. Гагарина) - Москва (ст. м. «Перово»)» на срок с 20.01.2011 до 19.01.2016 (письмо согласование от 21.01.2011 № 61-04-2359/9).

Согласно п. 4 согласования от 21.01.2011 № 61-04-2359/9, регулярность маршрута заявленного ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» ежедневно: 100 кругорейсов на 20 автотранспортных средствах М 2 класс, М3 класс II.

Согласно п. 6 согласования от 21.01.2011 № 61-04-2359/9 изменения условий эксплуатации маршрута на территории города Москвы должны быть согласованы с Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы.

Уменьшение количества автотранспортных средств с 20-ти до 17-ти на регулярном межрегиональном автобусном маршруте № 587 «Монино (ВВА им. Ю.А. Гагарина) - Москва (ст. м. «Перово»)» без согласования с Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы, является нарушением утвержденных условий эксплуатации регулярного межрегионального автобусного маршрута № 587 «Монино (ВВА им. Ю.А. Гагарина) - Москва (ст. м. «Перово»)», а так же требований установленных постановлением Правительства Москвы от 18.01.2005 № 24-ПП «Об организации регулярных межрегиональных и международных автобусных маршрутов, проходящих по территории г. Москвы».

ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО», документов дающих право на осуществление 28.11.2013 перевозок по регулярному межрегиональному автобусному маршруту № 587 «Монино (ВВА им. Ю.А. Гагарина) - Москва (ст. м. «Перово»)» семнадцатью автотранспортными средствами в ГКУ «Организатор перевозок» не представило.

ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» имело возможность для соблюдения действующего законодательства, правил и норм, определяющих основания и порядок осуществления межрегиональных пассажирских перевозок, однако не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению. ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» не представило доказательств отсутствия у него возможности соблюдения нарушенных правил и норм.

19.12.2013 главным специалистом 3-го отдела КОППТП ГКУ «Организатор перевозок» Гладуном Д.К., был составлен протокол по делу об административном правонарушении ВВВ № 033439 в отношении ООО «ВЕГА-ВЕЙ-АВТО» по ч. 1 ст. 10.7 Закона города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях».

28.01.2014 г. начальником отдела административных расследований ГКУ «Организатор перевозок» Головенчиком М.П. вынесено постановление ВВВ 033439 о привлечении заявителя к ответственности по ч.1 ст.10.7 Закона г.Москвы от 21.11.2007г. №45

В соответствии с п. 6 ст. 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ, к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных

правонарушениях относится, в том числе, определение перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с ч.ч. 6,7 ст. 210 АПК РФ судом проверено и установлено, что Распоряжением Правительства Москвы от 17.05.2011 N 397-РП «О государственном казенном учреждении города Москвы «Организатор перевозок» должностные лица Учреждения наделены полномочиями по осуществлению контроля над законодательством города Москвы в сфере транспортного обслуживания населения, составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе ст. 10.7 КоАП г. Москвы. Данные полномочия также установлены ст. 16.3 КоАП г. Москвы.

На основании ст.25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не посту пило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно п.24, 24.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности судам следует проверить, были ли приняты административным органом необходимые и достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными статьей 28.2 КоАП РФ.

Нарушений процедуры привлечения заявителя к административной ответственности, которые могут являться основанием для отмены оспариваемого согласно п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10, судом не установлено. Срок, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ соблюден.

Постановлением Правительства г. Москвы от 20 июня 2006 N 421-ПП «О порядке организации в городе Москве регулярных городских автобусных маршрутов» (в ред. постановления Правительства Москвы от 22.05.2007 N 396-ПП) в целях повышения уровня безопасности и качества перевозок, определения основных требований при организации регулярных городских автобусных маршрутов (кроме маршрутов, эксплуатирующихся на условиях городского заказа), создания равных условий доступа перевозчикам на рынок транспортных услуг Правительство Москвы на Департамент возложены функции уполномоченного органа Правительства Москвы по взаимодействию с органами исполнительной власти Российской Федерации, структурными подразделениями Правительства Москвы и Московской области, общественными объединениями, автотранспортными предприятиями и индивидуальными предпринимателями по вопросам организации регулярных городских автобусных маршрутов и утвержден Порядок организации регулярных городских автобусных маршрутов (Приложение 1 к постановлению Правительства Москвы от 20 июня 2006 N 421-ПП), в котором п. 3.3 определено, что Проект

организации нового маршрута должен содержать, в том числе, раздел: рекомендуемый тип подвижного состава и его количество, информационное оформление подвижного состава, расписание работы маршрута.

В соответствии с вышеназванным порядком маршрут считается согласованным, если: разработан и утвержден проект маршрута; маршрут внесен в реестр регулярных городских автобусных маршрутов; заключен договор на реализацию проекта маршрута.

Суд не принимает доводы заявителя по следующим основаниям.

Отношения в области осуществления перевозок между субъектами Российской Федерации (межобластных, межрегиональных, межсубъектных, межреспубликанских, межкраевых, междугородним) регламентируются как федеральным, так и региональным законодательством, в частности приказом Минтранса № 178 и применительно к рассматриваемому спору Постановлением №24-ПП, а также Законом Московской области от 27.12.2005 №268/2005-03 «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Московской области» (далее - Закон №268/2005-03).

При этом Приказ Минтранса №178 устанавливает общий порядок формирования сети регулярных автобусных маршрутов между субъектами Российской Федерации посредством определения процедуры взаимодействия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и определения единого перечня необходимых документов и непосредственно не регламентирует отнесенные к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации вопросы определения конкретных процедур согласования перевозок пассажиров и иные вопросы непосредственной организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом, напрямую оказывающие влияние на дорожно-транспортную обстановку любого субъекта Российской Федерации, такие как непосредственное управление в сфере транспорта, определение пропускной способности, трасс и графиков движения маршрута по территории субъекта, сроки согласования маршрута, формирование конкретных пунктов отправления и прибытия, посадки и высадки пассажиров на территории субъекта и т.п.

Иные нормативные правовые акты федерального законодательства, регламентирующие отношения в области пассажирских перевозок, в частности Федеральный закон от 08.11.2007 №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», определяющий общие условия перевозок пассажиров и багажа, общие условия предоставления услуг на объектах транспортных инфраструктур, виды перевозок и виды сообщений, ответственность субъектов перевозок, а также Федеральный закон от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» объектом правового регулирования которого выступают общественные отношения в области обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации и, в частности, основные требования к обеспечению безопасности в области дорожного движения, государственная политика, программы в данной области и т.д., непосредственно не регламентируют отнесенные к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации вопросы определения конкретных процедур согласования перевозок пассажиров и иных вопросов непосредственной организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом.

Непосредственно порядок согласования межсубъектных маршрутов в Московской области регламентирует Закон от 27.12.2005 № 268/2005-03 «Об организации транспортного обслуживания населения на территории Московской области» (далее - Закон №268/2005-03).

В свою очередь, в городе Москве, Правительством Москвы, в пределах предоставленных ему полномочий принят нормативный правовой акт,

регламентирующий вопросы организации транспортного обслуживания населения в межсубъектном сообщении - Постановление № 24-ПП.

Согласно пункту «и» статьи 71 Конституции Российской Федерации федеральные транспорт, пути сообщения, информация и связь находятся в ведении Российской Федерации.

В силу подпункта 12 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ решение вопросов организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом, включая легковое такси, в межмуниципальном и пригородном сообщении и железнодорожным транспортом в пригородном сообщении относится к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения. Согласно части 4 статьи 26.3 по вопросам, указанным в пункте 2 статьи 26.3 могут приниматься федеральные законы.

Таким образом, в исключительном ведении Российской Федерации находятся вопросы функционирования федерального транспорта и путей сообщения. Организация транспортного обслуживания населения в межмуниципальном и пригородном сообщении (в пределах одного субъекта) отнесена к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, при этом положения Конституции Российской Федерации (статьи 71,72) прямо не относят к ведению Российской Федерации вопросы организации транспортного обслуживания населения в межсубъектном сообщении.

В соответствии с пунктом 5 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ до принятия федеральных законов по вопросам совместного ведения, не урегулированным федеральными законами, законами субъекта Российской Федерации, могут устанавливаться не указанные в пункте 2 статьи 26.3 названного Федерального закона полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемые данными органами самостоятельно за счет и в пределах средств бюджета субъекта Российской Федерации, если это не противоречит Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

Приказ Минтранса №178 устанавливает, что открытие маршрутов производится по согласованию с заинтересованными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (пункт 3), паспорт маршрута, полученный в рассматриваемом случае в Министерстве транспорта Московской области, наряду с ходатайством о согласовании маршрута, направляются в субъекты Российской Федерации, на территории которых заканчивается маршрут (пункт 9).

Согласно пункту 16 Приказ Минтранса №178 на основании утвержденных заинтересованными органами субъектов Российской Федерации паспортов маршрута маршрут заносится в общий реестр регулярных автобусных маршрутов между субъектами Российской Федерации.

Согласно пункту 1.3 Постановления №24-ПП, статьи 21 Закона города Москвы от 08.07.2009 № 25 «О правовых актах города Москвы», порядок согласования регулярных автобусных маршрутов распространяется на всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки пассажиров и багажа на территории города Москвы.

В соответствии с пунктом 2.3 Постановления №24-ПП Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы по результатам рассмотрения представленных документов о согласовании маршрута принимает решение о согласовании маршрута на срок от 1 до 3 лет или аргументированном отказе в согласовании маршрута. В случае принятия положительного решения сведения о согласованном реестре заносятся в городской реестр (пункт 2.6).

Помимо Постановления №24-ПП и Закона №268/2005-03 в целях упорядочения и развития сети регулярных автобусных маршрутов, проходящих по территории

Московской области и города Москвы, между Министерством транспорта Московской области и Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы подписан Протокол от 22.05.2009 № 61-07-66/9, утвердивший Временный порядок согласования автобусных маршрутов регулярных перевозок между субъектами Российской Федерации - Московской областью и городом Москвой (далее - Временный порядок).

В соответствии с пунктом 1.5 Временного порядка маршрут может эксплуатироваться только после получения перевозчиком допуска (согласования) от уполномоченного органа каждого субъекта по основаниям, предусмотренным законодательством Московской области и города Москвы.

При таких обстоятельствах в действиях ООО «Вега-Вей-Авто» имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.10.7 Кодекса г.Москвы об административных правонарушениях.

В своем заявлении общество ссылается на нарушение положений Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Между тем, указанный закон не относится к законодательству Российской Федерации об административных правонарушениях и не регламентирует правоотношения по привлечению к административной ответственности, в связи с чем нарушения положений названного закона не способны повлечь за собой признание незаконным постановления по делу об административном правонарушении.

Размер ответственности в рассматриваемом случае административным органом определен правильно, с учетом правил, определенных ст.4.1 КоАП РФ.

В соответствии с ч.3 ст.211 АПК РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

В соответствии с ч.4 ст. 208 КоАП РФ заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

На основании ст. ст. 2.1, 2.10, 4.5, 24.1, 25.1, 25.4, 28.2, 29.10, 30.1 КоАП РФ, ст. 10.7 (ч.1) Закона города Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», руководствуясь ст. ст. 29, 65, 71, 75, 167- 170, 176, 210-211 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований о признании незаконным и отмене постановления Государственного казенного учреждения «Организатор перевозок» г. Москвы ВВВ 033439 от 28.01.2014 г. о привлечении ООО «Вега-Вей-Авто» к административной ответственности по ч.1 ст.10.7 Закона г.Москвы от 21.11.2007г. №45 Кодекс города Москвы об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей - отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья:

Л.В.Ласкин