

КОПИЯ

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

город Москва

23 марта 2018 года

Замоскворецкий районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Чепрасовой Н.В., при секретаре Месхи Н.В., с участием государственного обвинителя – помощника Замоскворецкого межрайонного прокурора города Москвы Головатой С.Е., подсудимого [REDACTED],

защитника в лице адвоката Герасимовой С.В., представившей удостоверение № 14134 и ордер № 4 от 14 февраля 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-67/18 в отношении

[REDACTED], 01 августа 1996 года рождения, уроженца города Москвы, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, детей не имеющего, работающего, зарегистрированного по адресу: город Москва, [REDACTED], квартира [REDACTED], ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228-1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый [REDACTED] виновен в том, что совершил незаконный сбыт наркотических средств.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

[REDACTED] при неустановленных следствием обстоятельствах, времени и месте, но не позднее 19 часов 20 минут 18 мая 2017 года, в целях последующего сбыта незаконно приобрел за 3500 рублей у неустановленного следствием лица вещество растительного происхождения общей массой не менее 0,4г, которое согласно заключению эксперта № 1435 от 20.07.2017 является наркотическим средством – каннабис (марихуана), после чего в точно не установленные следствием время и месте, но не позднее 19 часов 20 минут 18 мая 2017 года, в целях последующего незаконного сбыта расфасовал указанное вещество в два бумажных свертка. Продолжая незаконную преступную деятельность, [REDACTED] 18 мая 2017 года, в точно не установленное следствием время, примерно в 19 часов 20 минут, находясь в «Нескучном саду», по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], примерно в 2000 метрах от входа со стороны Пушкинской набережной и 300 метрах от Ленинского проспекта, незаконно, на безвозмездной основе, сбыл [REDACTED] И.Н. вещество растительного происхождения в бумажном свертке массой 0,2г, которое согласно заключению эксперта № 1435 от 20.07.2017, является наркотическим средством – каннабис (марихуана). После чего, примерно до 19 часов 20 минут, когда он ([REDACTED]) и [REDACTED], находясь в

соответствии с актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №К-10-3367 от 19 мая 2017 года, вызванного каннабиоидами, были остановлены сотрудниками полиции ОМВД России по району Якиманка г.Москвы, выкинули на землю, с целью избежания уголовной и административной ответственности два вышеуказанных бумажных свертка с вышеуказанным наркотическим средством, которые были обнаружены и изъяты из незаконного оборота в ходе осмотра места происшествия, произведенного сотрудниками полиции ОМВД России по району Якиманка г.Москвы с участием приглашенных понятых 18 мая 2017 года в период времени с 20 часов 30 минут до 21 часа 12 минут, в вышеуказанном месте, по адресу: город Москва, улица Крымский вал, дом 9.

В судебном заседании подсудимый [REDACTED] свою вину в совершении инкриминируемого ему преступного деяния признал частично, и сообщил суду о том, что наркотическое средство марихуану он покупал для себя, и на свои денежные средства. После приобретения наркотического средства он передал самокрутку с наркотическим средством [REDACTED], а вторая самокрутка, которая находилась в кармане, была у него для личного потребления.

Суд, проведя судебное следствие, приходит к выводу, что вина [REDACTED] в совершении инкриминируемого ему преступного деяния подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно, показаниями свидетеля [REDACTED], данными им в ходе судебного заседания, а также на предварительном следствии, из которых следует, что 18 мая 2017 года [REDACTED] за свои денежные средства приобрел наркотическое средство «марихуану». Наркотики приобретал [REDACTED], а [REDACTED] помогал их достать. Получив наркотики от [REDACTED] спрятал его у себя. Затем они поехали обратно, зашли домой к [REDACTED] где [REDACTED] достал марихуану и передал [REDACTED], а тот взял наркотики и сделал из них самокрутки, после чего отдал обратно [REDACTED] который убрал их к себе. После чего в «Нескучном саду» ЦПКиО им. Горького [REDACTED] передал ему самокрутку с наркотическим средством «марихуана», а он, сделав одну затяжку, почувствовал, как к ним подошли сотрудники полиции;

Свои показания свидетель подтвердил и в ходе очной ставки, проведенной между ним и подозреваемым [REDACTED]. (том 1 л.д. 60-63);

показаниями свидетелей [REDACTED], данными ими в ходе судебного заседания, а также на предварительном следствии, из которых следует, что примерно в 19 часов 20 минут 18 мая 2017 года, он находился на службе в составе пешего патруля, и следуя по маршруту патрулирования по территории Нескучного сада, по адресу: г. Москва, ул. Крымский вал, его внимание привлекли четыре молодых человека, двое из которых впоследствии оказались [REDACTED] и [REDACTED], которые стояли по кругу. Поведение данных молодых людей показалось подозрительным, в связи с чем в рамках проводимой операции «Останови, досмотри», было принято решение проверить их документы. Подходя к ним, он увидел, как [REDACTED] передает [REDACTED] белый сверток, похожий на сигарету.

Увидев их, трое молодых людей, в том числе и [REDACTED] побежали в разные стороны, а [REDACTED] остался на месте, но при этом бросил вышеуказанный сверток на землю. Через некоторое время [REDACTED] вернулся. Им было доложено о данном факте в дежурную часть ОМВД России по району Якиманка города Москвы, после чего на место прибыла следственно-оперативная группа. Также в ходе осмотра места происшествия были обнаружены и изъяты два свертка из бумаги белого цвета с веществом растительного происхождения внутри, похожие на папиросы. По факту обнаруженного [REDACTED] пояснил, что данные папиросы принадлежат ему, в них находится наркотическое средство – марихуана;

показаниями свидетеля [REDACTED], данными им в ходе судебного заседания, а также на предварительном следствии, из которых следует, что примерно в 19 часов 20 минут 18 мая 2017 года, он находился на службе в составе пешего патруля, и следуя по маршруту патрулирования по территории Нескучного сада, по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] его внимание привлекли четыре молодых человека, двое из которых впоследствии оказались [REDACTED] и [REDACTED], которые стояли по кругу. Поведение данных молодых людей показалось подозрительным, в связи с чем в рамках проводимой операции «Останови, досмотри», было принято решение проверить их документы. Подходя к ним, он увидел, как [REDACTED] передает [REDACTED] белый сверток, похожий на сигарету. Увидев их, трое молодых людей, в том числе и [REDACTED] побежали в разные стороны, а [REDACTED] остался на месте, но при этом бросил вышеуказанный сверток на землю. Через некоторое время [REDACTED] вернулся. Им было доложено о данном факте в дежурную часть ОМВД России по району Якиманка города Москвы, после чего на место прибыла следственно-оперативная группа;

показаниями свидетеля [REDACTED], данными ею в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия всех участников процесса, из которых следует, что 18 мая 2017 года она в составе СОГ ОМВД России по району Якиманка города Москвы прибыла на территорию «Нескучного сада», где дознавателем было осмотрено место происшествия, в ходе которого на земле были обнаружены и изъяты два свертка из бумаги белого цвета с веществом растительного происхождения внутри, похожие на папиросы, на одном из которых были следы горения. По факту обнаруженного [REDACTED] пояснил, что данные папиросы принадлежат ему, в них находится наркотическое средство - марихуана (том 1 л.д. 123-124);

показаниями свидетелей [REDACTED], данными ими в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия всех участников процесса, из которых следует, что 18 мая 2017 года они участвовали в качестве понятых при осмотре места происшествия, произведенного 18 мая 2017 года по адресу: город Москва, ул. [REDACTED] в ходе которого на земле были обнаружены и изъяты два свертка из бумаги белого цвета с

веществом растительного происхождения внутри, похожих на папиросы, на одном из которых были следы горения, которые были упакованы в два аптечных свертка, а затем в белый бумажный конверт, снабженный пояснительной надписью, и опечатанный подписями участвующих в осмотре лиц. Участвующий в осмотре [REDACTED] пояснил, что данные папиросы принадлежат ему, в них находится наркотическое средство – марихуана, при этом один из обломков папирос, который длиннее, он выбросил из левого нагрудного кармана, надетой на нем рубашки, а второй, который короче, выбросил его друг [REDACTED] (том 1 л.д. 152-153; 154-155);

показаниями свидетелей [REDACTED] [REDACTED], данными ими в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании в порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ с согласия всех участников процесса, из которых следует, что они участвовали в качестве понятых в ходе личного досмотра [REDACTED]. При личном досмотре [REDACTED] сообщил, что у него в рюкзаке находится наркотическое средство – марихуана, которое он готов добровольно выдать. В ходе личного досмотра [REDACTED] добровольно выдал свертки из бумаги с веществом растительного происхождения внутри, свертки из салфетки с веществом растительного происхождения внутри, а также пачку сигарет «СAMEL», в которой находились две сигареты с надписью «СAMEL» и бумажный свертки, похожий на папиросу с веществом растительного происхождения внутри. При этом [REDACTED] пояснил, что данные вещества растительного происхождения являются наркотическим средством – марихуаной, которое он приобрел за 3000 рублей. По данному факту сотрудником полиции был составлен протокол личного досмотра и изъятия, который был подписан всеми участвующими лицами после ознакомления (том 1 л.д. 156-157; 158-159);

показаниями свидетеля [REDACTED], данными им в ходе предварительного следствия и оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия всех участников процесса, из которых следует, что он занимается воспитанием [REDACTED], поскольку фактически он исполнял роль отца [REDACTED] [REDACTED], он может охарактеризовать только с положительной стороны;

Виновность подсудимого подтверждается также следующими доказательствами, исследованными в судебном заседании:

протоколом осмотра места происшествия от 18 мая 2017 года, из которого следует, что был осмотрен участок местности по адресу: город Москва, ул. [REDACTED] в ходе которого обнаружено и изъято вещество растительного происхождения общей массой не менее 0,4г, в двух бумажных свертках (том 1 л.д. 4-8);

заключением эксперта № 1435 от 20 июля 2017 года, из выводов которого следует, что вещество растительного происхождения общей массой 0,4г, в двух бумажных свертках, является наркотическим средством – каннабис (марихуана) (том 1 л.д. 99-101);

заключением эксперта № 1437 от 04 августа 2017 года, из выводов которого следует, что добровольно выданные [REDACTED] вещество

показаний, данных свидетелей на предварительном следствии, которые свидетели подтвердили и настаивали на них, указав, что некоторые подробности произошедшего им забылись по прошествии значительного времени.

Суд также доверяет заключениям судебных химических экспертиз, произведенных в соответствии со ст.ст. 195, 199 УПК РФ, оснований не доверять заключениям экспертов, соответствующим требованиям ст.204 УПК РФ, выводы которых надлежащим образом мотивированы, у суда не имеется.

Оценив собранные доказательства в их совокупности, суд, признавая вину подсудимого доказанной, квалифицирует действия [REDACTED] по ч.1 ст.228-1 УК РФ, так как он совершил незаконный сбыт наркотических средств.

По смыслу закона под незаконным сбытом наркотических средств следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.) другому лицу. При этом сама передача лицом реализуемых веществ приобретателю может быть осуществлена любыми способами. Незаконный сбыт следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю наркотических средств независимо от их фактического получения приобретателем.

Как было установлено в судебном заседании [REDACTED] передал принадлежащее ему и приобретенное им на свои денежные средства наркотическое средство «марихуану» [REDACTED] на безвозмездной основе, тем самым выполнил объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228-1 УК РФ.

Вместе с тем, суд соглашается с мнением государственного обвинителя об исключении из фактуры предъявленного [REDACTED] обвинения указание на то, что [REDACTED] «вещество во втором бумажном свертке массой 0,2г которое согласно заключению эксперта № 1435 от 20.07.2017 является наркотическим средством – каннабис (марихуана) хранил при себе в целях последующего сбыта [REDACTED] и неустановленным лицам примерно до 19 часов 20 минут», поскольку ни в ходе предварительного следствия, ни в судебном заседании не добыто каких-либо доказательств умысла [REDACTED] на сбыт указанного свёртка с марихуаной [REDACTED], а показания [REDACTED] о том, что данный свёрток он приготовил для личного употребления, не опровергнуты имеющимися в уголовном деле доказательствами. При этом, хранение марихуаны в указанной массе без цели сбыта не образует состава преступления и не требует квалификации по ст. 228 УК РФ.

При назначении наказания [REDACTED] суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории тяжких, данные о личности подсудимого, который впервые привлекается к уголовной ответственности, на учетах в НД, ПНД не состоит, работает, положительно характеризуется, оказывает помощь своей

семье, которая является многодетной, состоит в волонтерской организации «помощь пропавших детей».

Обстоятельствами, смягчающими наказание [REDACTED] суд на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ признает положительные характеристики, оказания помощи своей семье, которая является многодетной, раскаяние в содеянном, его возраст, а также состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих наказание [REDACTED] судом не установлено.

Кроме того, при назначении наказания суд, учитывает заключение судебно-психиатрической комиссии экспертов № 1307 от 08 августа 2017 года, из выводов которого следует, что [REDACTED] каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием, или иным болезненным состоянием психики, исключаяющим его способность в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдает и не страдал в период совершения инкриминируемого ему деяния. У него обнаруживаются признаки пагубного употребления каннабиоидов с вредными последствиями. В период совершения инкриминируемого ему деяния у [REDACTED] не обнаруживалось и признаков какого-либо временного психического расстройства или иного болезненного состояния психики, он мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время по своему психическому состоянию [REDACTED] может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания, принимать участие в судебно-следственных действиях, самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве, нести ответственность за содеянное. В применении принудительных мер медицинского характера [REDACTED] не нуждается. В настоящее время клинических признаков синдрома зависимости от алкоголя (алкоголизма) и синдрома зависимости от наркотических веществ (наркомании) у [REDACTED] не выявлено, поэтому в лечении, медицинской и социальной реабилитации он не нуждается (том 1 л.д. 131-134).

Судом также принимается во внимание возраст подсудимого, состояние его здоровья, семейное и имущественное положение, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, суд считает, что цели восстановления справедливости, исправления подсудимого, а также цели предупреждения совершения новых преступлений могут быть достигнуты с назначением подсудимому [REDACTED] наказания в виде лишения свободы, но без реального отбывания, то есть с применением ст. 73 УК РФ. При этом суд, считает возможным не назначать подсудимому [REDACTED] дополнительное наказание, предусмотренное санкцией данной статьи в виде ограничения свободы.

Оснований для применения ст.64 УК РФ, а также для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ, не имеется с учетом фактических обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности содеянного, а также данных о личности подсудимого.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по уголовному делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228-1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 05 (пять) лет.

В соответствии со ст.73 УК РФ считать назначенное [REDACTED] наказание в виде лишения свободы условным с испытательным сроком в течение 5 (пяти) лет.

Обязать [REDACTED] не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в данный орган не реже одного раза в месяц.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу [REDACTED] оставить без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении (в случае отмены условного осуждения зачет [REDACTED] время содержания под стражей с 19 мая 2017 года по 20 мая 2017 года, а также время содержания под домашним арестом с 20 мая 2017 года по 03 ноября 2017 года).

Вещественные доказательства по уголовному делу после вступления приговора в законную силу, а именно: сверток из папиросной бумаги с веществом растительного происхождения общей массой 0,4 грамма, изъятый в ходе осмотра места происшествия, являющимся наркотическим средством каннабис (марихуана), хранящийся в материалах уголовного дела – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции осужденный вправе заявить в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Председательствующий



Н.В.Чепрасова