

ПРИГОВОР  
Именем Российской Федерации

город Москва

12 декабря 2013 года

Перовский районный суд города Москва в составе председательствующего судьи Турлановой О.И., при секретаре Панасюке АН, с участием государственного обвинителя прокуратуры ЦАО города Москвы Фроловой ЕС, подсудимых [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], защитников Краснобаева РЕ, представившего удостоверение № 8502 и ордер 99, Ковальчука ВР, представившего удостоверение № 8705 и ордер 1130, Пугачева СВ, представившего удостоверение № 9649 и ордер 82, Ефремкина ОП, представившего удостоверение № 1265 и ордер 211, а также представителя потерпевшего Экба АЯ, представившего удостоверение № 8768 и ордер 11,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

[REDACTED] 03 мая 1965 г. рождения, уроженца г. Москва, русского, гражданина РФ, имеющего высшее образование, холостого, не работающего, члена Творческого союза художников России, не имеющего регистрации, не имеющего судимости, [REDACTED], 24 мая 1984 г. рождения, уроженца г. Вязьма Смоленской обл., русского, гражданина РФ, имеющего среднее образование, женатого, имеющего ребенка 2013 г. рождения, работающего менеджером ООО «Власта», зарегистрированного по адресу: [REDACTED] проживающего по адресу: г. Москва, [REDACTED], ранее не судимого, [REDACTED], 17 сентября 1981 г. рождения, уроженца, г. Москва, русского, гражданина РФ, женатого, имеющего ребенка 2010 г. рождения, работающего барменом ЗАО «[REDACTED]», зарегистрированного по адресу: г. Москва, [REDACTED], ранее не судимого, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст. 159 ч. 4 УК РФ,

установил:

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] совершили мошенничество, то есть приобретение права на чужое имущество путем обмана, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, а именно:

так они, имея умысел на приобретение права на чужое имущество в особо крупном размере путем обмана - квартиру № [REDACTED] находящуюся по адресу: г. Москва, [REDACTED] принадлежащую [REDACTED], вступили для этого в преступный сговор между собой и неустановленным следствием лицом.

Во исполнение совместного преступного плана, действуя в дальнейшем втайне от [REDACTED], [REDACTED] подыскал [REDACTED] и [REDACTED] неосведомленных об их преступных намерениях, а неустановленный соучастник подыскал [REDACTED], неосведомленного об их преступных намерениях, на которых предполагалось оформить доверенности для совершения сделки купли-продажи квартиры.

После этого, [REDACTED] предоставил свою фотографию неустановленному соучастнику, который, действуя с ведома и согласия [REDACTED], [REDACTED] и [REDACTED], в неустановленные следствием время и месте, при неустановленных следствием обстоятельствах изготовил заведомо поддельный паспорт гражданина РФ на имя [REDACTED] с вклеенной в него фотографией [REDACTED] и доверенность от 15 октября 2009 года, удостоверенную нотариусом штата [REDACTED], согласно которой [REDACTED] уполномочивает [REDACTED] купить квартиру в ЦАО г. Москвы.

В продолжение совместного преступного плана, [REDACTED] в сопровождении [REDACTED] по указанию [REDACTED], в нотариальной конторе нотариуса г. Москвы [REDACTED], расположенной по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] используя заведомо поддельный паспорт гражданина РФ на имя [REDACTED], в который была вклеена фотография [REDACTED], от лица [REDACTED] путем обмана оформил доверенность 99 НП 7924551 от 18 ноября 2009 года, удостоверенную нотариусом [REDACTED], неосведомленной об их преступных намерениях, согласно которой [REDACTED] уполномочивал [REDACTED],

ПРОШНУРОВАТО  
ПРОНУМЕРОВАНО  
НА  
5  
ЛИСТАХ

неосведомленную об их преступных намерениях, продать квартиру № [REDACTED], находящуюся по адресу: г. Москва, [REDACTED].

Далее, [REDACTED] в сопровождении [REDACTED] по указанию [REDACTED] [REDACTED], в нотариальной конторе нотариуса г. Москвы [REDACTED], расположенной по адресу: Москва, [REDACTED], будучи неосведомленной о преступных намерениях [REDACTED] и не установленного лица, оформила доверенность № 99 НП 7692253 от 19 ноября 2009 года, удостоверенную нотариусом [REDACTED] неосведомленной об их преступных намерениях, согласно которой [REDACTED] уполномочивает [REDACTED] неосведомленного об их преступных намерениях, продать квартиру № [REDACTED] находящуюся по адресу: г. Москва, [REDACTED].

Затем, [REDACTED] и [REDACTED], в сопровождении [REDACTED] по указанию [REDACTED] [REDACTED] и за денежное вознаграждение, в нотариальной конторе нотариуса г. Москвы [REDACTED] расположенной по адресу: г. Москва, [REDACTED] неосведомленные о преступных намерениях [REDACTED] и [REDACTED] не установленного лица, [REDACTED] действующий от имени [REDACTED] и [REDACTED] действующий от имени [REDACTED], подписали договор купли-продажи квартиры № 8325951 от 24 ноября 2009 года, удостоверенный нотариусом [REDACTED], неосведомленные об их преступных намерениях, согласно которому [REDACTED] продал [REDACTED] квартиру № [REDACTED] находящуюся по адресу: г. Москва, [REDACTED], которые действительности указанной сделки не совершал и о ее совершении ничего не знал.

После чего, 25 ноября 2009 года в 11 часов 53 минуты, [REDACTED] действующий от имени [REDACTED] и [REDACTED], действующий от имени [REDACTED] по указанию [REDACTED] с ведома и согласия [REDACTED] и [REDACTED] сдали документы о переходе права собственности на квартиру № [REDACTED], находящуюся по адресу: г. Москва, [REDACTED] корпус 1 в Отдел регистрации прав на недвижимость по ВАО г. Москвы Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве, расположенный по адресу: г. Москва, ш. Энтузиастов, дом 52, где на основании данных подложных документов сотрудники Росреестра, неосведомленные о преступных намерениях [REDACTED] [REDACTED] и не установленного лица, 24 декабря 2009 года произвели государственную регистрацию права собственности [REDACTED] на квартиру № [REDACTED] находящуюся по адресу: г. Москва, [REDACTED].

Таким образом, [REDACTED] совместно со [REDACTED], [REDACTED] не установленным лицом, незаконно приобрели право на чужое имущество, путем обмана, группой лиц по предварительному сговору, что повлекло лишение права гражданина на жилое помещение - квартиру № [REDACTED], находящуюся по адресу: г. Москва, [REDACTED] стоимостью которой составляет 26 727 000 рублей, причинив тем самым [REDACTED] имущественный ущерб особо крупном размере на вышеуказанную сумму.

Подсудимый [REDACTED] свою вину в совершении преступления, предусмотренного ст.159 ч.4 УК РФ, не признал, показал, что он осенью 2005 года у проходной ГУВД Москвы оперуполномоченный Егоров познакомил его с [REDACTED] с целью оказания ему помощи и поддержки. Он [REDACTED] оказывал помощь [REDACTED] и деньгами. Именно он [REDACTED] разрушил сделку по этой квартире между [REDACTED] и [REDACTED]. Все его [REDACTED] действия [REDACTED] были одобрены. Он [REDACTED] прилагал все усилия к возбуждению уголовного дела по разбойному нападению на бабушку [REDACTED], по выяснению обстоятельств убийства его родителей. Им [REDACTED] была выявлена [REDACTED] им были проведены психологические исследования, все материалы были переданы оперуполномоченному Егорову. Когда его [REDACTED] вызвал оперуполномоченный Крюков, он также ему передал пакет документов. События в Орехово-Зуево не были засадой, он [REDACTED] беспокоился за [REDACTED] и хотел узнать, куда он делся, так как [REDACTED] не отвечал на телефонные звонки. В 2009 году [REDACTED] имуществом не владел, право собственности на него не приобрел, юридической возможности управлять этим имуществом не имел, денежных средств от продажи сдачи в наем, под залог не получал. Он [REDACTED] не подделывал, не подписывал документы по этой квартире, не создавал группы, не был соучастником этого хищения. Он не давал никаких поручений [REDACTED], [REDACTED] сделать доверенность, не искал людей в Вязьме, [REDACTED] никогда не видел, не просил ее сделать какие-либо доверенности, не обращался с просьбами [REDACTED], в том числе, через [REDACTED], не платил каких-либо денег, не знаком с [REDACTED].

привлекал его к этой сделке, не обращался к [REDACTED], не знает его. Это [REDACTED] имеет знакомых из США, у него видели конверт, в котором была доверенность из США. [REDACTED] и [REDACTED] оговаривают его [REDACTED].

Подсудимый [REDACTED] свою вину в совершении преступления, предусмотренного ст.159 ч.4 УК РФ, признал, показал, что, так как ему была нужна работа, то его с [REDACTED] [REDACTED] познакомил [REDACTED] примерно за год до оформления доверенности. Ему [REDACTED] пояснили, что это фирма, занимающаяся недвижимостью. [REDACTED] пояснил, что он [REDACTED] будет занимать очереди в различных организациях. Он [REDACTED] стал выполнять в этой фирме различные поручения. Что необходимо сделать, ему ([REDACTED]) говорил [REDACTED] который в свою очередь получал указания от [REDACTED], иногда от [REDACTED] непосредственно. Точно дату он ([REDACTED]) не помнит, когда ему позвонил [REDACTED] попросил сделать фотографию на паспорт, но при этом изменить прическу. Он ([REDACTED]) сделал фотографию и передал ее [REDACTED]. Через некоторое время ему позвонил [REDACTED] попросил приехать в офис [REDACTED] на Зоологической улице в Москве. Он приехал, [REDACTED] дал ему паспорт на имя [REDACTED] с его ([REDACTED]) фотографией, дал образец подписи, которую надо было поставить в паспорте. Он ([REDACTED]) понял, что совершается что-то противоправное, поэтому поставил указанную подпись не в том месте, после чего уехал. Через некоторое время ему позвонил [REDACTED], сказал, что [REDACTED] очень ругался, что он ([REDACTED]) испортил паспорт, что паспорт стоит 5000 евро, что надо приехать, подписать новый паспорт. Он ([REDACTED]), так как боялся [REDACTED] который ранее, как он ([REDACTED]) слышал в офисе, ругался с разными посетителями, поехал опять в офис на Зоологической улице. Там были [REDACTED] и [REDACTED] на столе лежал новый паспорт на имя [REDACTED] с его ([REDACTED]) фотографией. Он ([REDACTED]) поставил подпись в паспорте. Зарплату ему не платили, иногда [REDACTED] передавал по 500 рублей. Он ([REDACTED]) из-за этого уволился из фирмы. Ему предложили после этого выполнять разовые поручения с немедленной оплатой. Месяца через 2-3 после увольнения ему позвонил [REDACTED], сказал, что он от [REDACTED] что надо съездить оформить доверенность. Он ([REDACTED]) сначала отказался, но [REDACTED] по телефону сказал, что он же знает [REDACTED], что он будет злиться. Он ([REDACTED]) не хотел неприятностей, назвал [REDACTED] свой адрес, тот подъехал на машине, по поручению [REDACTED] отвез его ([REDACTED]) к нотариусу, где оформили доверенность от имени [REDACTED]. По получении доверенности [REDACTED] позвонил [REDACTED] и доложил об этом. Перед Новым годом к нему ([REDACTED]) приехали из уголовного розыска, привезли в отделение в ЦАО, предъявили паспорт на имя [REDACTED] с его ([REDACTED]) фотографией. Он ([REDACTED]) во всем сознался. Раскаивается в содеянном.

Подсудимый [REDACTED] свою вину в совершении преступления, предусмотренного ст.159 ч.4 УК РФ, признал, показал, что [REDACTED] несколько раз приезжал по месту его ([REDACTED]) прежней работы, спрашивал, как работает. Он ([REDACTED]) ответил, что работа скоро закончиться. [REDACTED] пояснил, что он адвокат, занимается недвижимостью, предложил работать у него. Точную дату он ([REDACTED]) не помнит, когда он стал работать в офисе [REDACTED] на Зоологической улице в Москве. Он на машине отвозил [REDACTED] его маму, выполнял какие-то мелкие поручения, указания всегда получал непосредственно от [REDACTED]. В какой-то момент [REDACTED] попросил его подыскать человека, который может заняться продажей квартиры, так как сам продавец не может это сделать сам, так как прячется от дагестанцев. Он ([REDACTED]) позвонил знакомой [REDACTED], она приехала. [REDACTED] передал ему ([REDACTED]) конверт, в котором был образец текста доверенности и паспорт, сказал позвонить [REDACTED], чтобы он сделал по этому паспорту доверенность у нотариуса. Он ([REDACTED]) позвонил [REDACTED], сказал, что он от [REDACTED]. Возможно, [REDACTED] сначала отказался, а он ([REDACTED]) сказал ему, что он сам знает, чем этот отказ может обернуться, так как он ([REDACTED]), зная [REDACTED], понимал, что [REDACTED] будет в гневе, мягко говоря. Они с [REDACTED] сделали доверенность, об этом он ([REDACTED]) доложил [REDACTED], он сказал привезти все в офис. Потом, так как [REDACTED] была в другом городе, то [REDACTED] предложил [REDACTED] заняться продажей квартиры, сказал, что сделка должна быть обязательно нотариальной, что он ([REDACTED]) нашел покупателя. На [REDACTED] сделали доверенность. По указанию [REDACTED] он ([REDACTED]) передал [REDACTED] что надо ехать на сделку. Они приехали по указанному [REDACTED] адресу, там был [REDACTED]. Они втроем пошли к нотариусу, но тот отказался регистрировать сделку. Только третий нотариус зарегистрировал сделку. К нотариусу [REDACTED] и [REDACTED] ходили вдвоем. Потом документы о продаже квартиры сдали на регистрацию. После того,

как они получили документы на право собственности на квартиру, то через 2-4 месяца, точно ( ) не помнит, ( ) сказал, что в данной квартире надо сделать ремонт. Он ( ) предложил своего знакомого ( ) Для того, чтобы находиться в квартире нужна была доверенность. Эту доверенность сделали. Он ( ), ( ) и ( ) пошли в эту квартиру на ул.Тверской. Дверь им открыл какой-то мужчина. ( ) вызвал милицию. Недели через две они опять пошли в эту квартиру с сотрудником ФСБ, дверь оказалась закрыта. ( ) возмутился, через Интернет они нашли фирму по вскрытию дверей. Приехали два наряда милиции, всех забрали в отдел. ( ) представлял ( ) В отдел за ( ) кто-то приехал, его забрали из отдела. Его ( ) то через некоторое время отпустили. Ранее ( ) отдал ему ( ) на хранение паспорт ( ) Потом к нему ( ) домой в Смоленск приехали сотрудники задавая вопросы об этих событиях. Он ( ) приехал в Москву к указанному сотруднику, все рассказал, выдал паспорт ( ) Раскаивается в содеянном.

Виновность подсудимых ( ), ( ), ( ) подтверждается следующими доказательствами:

- показаниями потерпевшего ( ) о том, что ранее было совершено разбойное нападение на его ( ) бабушку в квартире на Тверской ул. Бабушка умерла в больнице. Потом его отец в Крыму нашли убитым, без вести пропала его ( ) мама. Мошенническим путем право собственности на квартиру на ул. Тверской было зарегистрировано на другое лицо. Он ( ) обратился в правоохранительные органы в связи с этим фактом. Занимавшийся этим делом в 2009 году оперуполномоченный Егоров познакомил его с ( ) сказав, что тот может оказать помощь. ( ) представлялся как юрист, адвокат. Помощь ( ) ( ) в основном, была моральной. Он несколько раз ходил с ним ( ) в правоохранительные органы для ускорения расследования уголовных дел. Потом судебным решением за ним ( ) было признано право на наследство на квартиру на Тверской, было оформлено его право собственности на данную квартиру. ( ) предлагал ( ) продать эту квартиру. Но он ( ) не давал никакой доверенности на право продажи этой квартиры. У ( ) были какие-то документы на эту квартиру, подлинниках или копиях, он ( ) не помнит. ( ), ( ), ( ) ( ) не знает. Он ( ) в связи с судьбой его родственников опасался за свою жизнь, уезжая из Москвы. Узнав от друзей, что в квартиру пытаются попасть какие-то люди, 1 марта 2010 года он приехал в Москву. Друзья рассказали ему ( ), что была попытка силового захвата квартиры, что ( ) при этом представлялся ( ) до этого декабря 2009 года также в эту квартиру приходили люди. Оказалось, что квартира на Тверской была продана от его ( ) имени, а потом в августе 2010 года продана второй раз в доле право собственности других лиц. Данными действиями ему ( ) причинен существенный вред, он вынужден на протяжении длительного времени тратить средства на юридические услуги, на аренду квартиры, так как из-за страха за свою жизнь вынужден скрываться. Настоящее время в порядке гражданского судопроизводства право собственности на эту квартиру судебным решением ему возвращено;

- показаниями свидетеля ( ), данными им на предварительном следствии, оглашенными в судебном заседании с согласия сторон, о том, что в июле 2008 года ( ) стал собственником квартиры по адресу: г. Москва, ул. ( ) на основании решения Тверского районного суда г.Москвы от 15 мая 2008 года. Данная квартира перешла в собственность ( ) по наследству от родителей. Сразу же после этого ( ) опасаясь за свою жизнь, уехал из России. В сентябре 2008 года ( ) попросил его приехать в квартиру по вышеуказанному адресу, чтобы узнать, какая обстановка в квартире, находится ли там кто-нибудь. В квартире оказался посторонний мужчина, который пояснил, что его попросила некая ( ) присмотреть за ее квартирой. Он ( ) вызвал милицию, после чего сотрудники ОВД по Тверскому району г.Москвы доставили данного неизвестного в ОВД. ( ) забрал у данного гражданина ключи от входной двери, запер квартиру и периодически приезжал проверять ее. В конце 2009 года он ( ) поселился в квартире рабочего по имени ( ) который очищал квартиру от различного мусора. Через какое-то время ( ) позвонил и сообщил, что в квартиру пришел мужчина по имени ( ), спросил у него, он там делает, и сказал, что скоро придет владелец квартиры некий гражданин Америки. телефону Олега он ( ) общался с ( ) который повторил примерно тоже самое

просьбе владельца квартиры пришел в данную квартиру. 24 февраля 2010 года в квартиру пришли 5 человек, у которых с собой находились оригиналы документов на право собственности на квартиру [REDACTED] выданные на гражданина США [REDACTED]. Олег позвонил и сообщил о случившемся, после чего он ([REDACTED]) приехал в квартиру. Один из этих людей представился риэлтором по имени [REDACTED], который показал оригиналы документов на собственность на квартиру на имя [REDACTED] гражданина США и доверенность на представление интересов последнего. Второй сказал, что является сотрудником ФСБ, однако служебное удостоверение не предъявлял. После этого он ([REDACTED]) вызвал сотрудников милиции, которые пригласили всех проследовать в ОВД по Тверскому району г. Москвы для разбирательства, однако данные лица проследовать в ОВД отказались и остались в квартире, а он ([REDACTED]) проехал в ОВД по Тверскому району г.Москвы для подачи заявления. [REDACTED] вечером того же дня пришел в квартиру, а на утро вышеуказанные пять человек пришли в квартиру в сопровождении одной женщины, которой, как он понял, показывали квартиру для продажи. На следующий день [REDACTED] прислал оригиналы документов, с которыми он ([REDACTED]) пошел в ОВД по Тверскому району г.Москвы. Через 2 дня после первого инцидента данные лица пришли снова примерно в 23 часа 30 минут, однако [REDACTED] им не открыл, в связи с чем, те решили сломать дверь, вызвав при этом мастера по вскрытию замков. Он ([REDACTED]) попросил друзей вызвать милицию, после чего данных граждан и его друзей забрали в ОВД по Тверскому району г.Москвы, куда впоследствии приехал и он ([REDACTED]) сам. Со всех, кроме человека представившегося сотрудником ФСБ, сотрудники милиции взяли объяснения. Утром в ОВД приехали еще 2 человека, показали удостоверения сотрудников ФСБ, опросили его ([REDACTED]) по поводу сотрудника ФСБ, после чего отпустили. Он созвонился с Барковым ФВ, после чего тот приехал в ОВД по Тверскому району г. Москвы и дал объяснения по факту произошедшего. 26 сентября 2010 года в принадлежащей Баркову ФВ квартире находился [REDACTED], который присматривал за ней по его поручению. В дверь квартиры позвонили, и [REDACTED] увидел нескольких человек, которые показали документы о праве собственности на данную квартиру, согласно которых собственником являлся, не [REDACTED], а уже другой человек. [REDACTED] позвонил ему ([REDACTED]) и по прибытии в квартиру он ([REDACTED]) вызвал сотрудников милиции. Данные люди показали свидетельство о собственности на квартиру и представились представителями собственника, показав доверенность. По прибытии сотрудников милиции из ОВД по Тверскому району г. Москвы все присутствующие были приглашены в отдел для дачи объяснений по факту произошедшего (том № 2, л.д. 82-85)

- показаниями свидетеля [REDACTED] данными им на предварительном следствии и оглашенными в судебном заседании с согласия сторон, о том, что зимой 2010 года ему позвонил его старый знакомый [REDACTED] который предложил произвести ремонт в квартире 86 дома 8 корп. 1 по ул. Тверская г. Москвы. Поскольку на тот момент времени эта деятельность являлась его источником дохода, он согласился. [REDACTED] попросил его продиктовать паспортные данные для того, чтобы выписать на его имя доверенность от собственника квартиры. В какой-то из дней он встретился со [REDACTED] и с [REDACTED], возле квартиры [REDACTED] дома 8 корп. [REDACTED] г. Москвы, где [REDACTED] показал ему выданную на его имя доверенность от собственника квартиры. По прошествии примерно 5 минут в квартиру пришли трое неизвестных мужчин, с которыми у [REDACTED] завязался спор, на какую тему они спорили, он не прислушивался, но разговаривали они громко, на повышенных тонах. По прошествии, примерно еще 5 минут в квартиру пришли сотрудники милиции в форме, с которыми впоследствии ушли вышеуказанные неизвестные мужчины (том № 3, л.д. 90-92);

- протокол очной ставки между свидетелем [REDACTED] и обвиняемым [REDACTED] ([REDACTED]), в ходе которой [REDACTED] подтвердил свои ранее данные вышеуказанные показания и уточнил, что доверенность от лица [REDACTED] на его имя ему дал не [REDACTED] а [REDACTED] (том № 5, л.д. 107-112)

- показаниями свидетеля [REDACTED] о том, что к ней как к нотариусу по адресу: Москва, Новый [REDACTED] обратился молодой человек с просьбой удостоверить доверенность на продажу квартиры на ул.Тверской. На ее вопросы он отвечал внятно понятно, предъявленный им паспорт сомнений не вызвал. Она ему разъяснила о его правах, удостоверила доверенность, потом он ушел. На следующий день ей позвонила коллега с вопросом, что к ней обращался представитель по доверенности женщина, попросила сделать передоверие, ее смутило, что она не владеет вопросом, этот разговор позволил ей запомнить этот случай. Потом к ней приходил мужчина, просил дать выписку по этой доверенности, представился представителем

правоохранительных органов, она выписку ему не дала. Также по этой доверенности послан запрос из Росреестра. После поступления этого запроса к ней приходили люди в маках, им показали какое-то удостоверение, спрашивали, почему я до сих пор не дала ответ в Росреестр по этой доверенности, навели страху. Она (██████████) направила ответ в Росреестр. Потом изымали реестр нотариальных действий;

- показаниями свидетеля ██████████ о том, что она, работая нотариусом, в 2009 году дала передоверие обратившейся Першиной с доверенностью на продажу квартиры на ул. Тверская как ██████████ пришла делать передоверие на следующий день оформления основной доверенности на нее (██████████), то она (██████████) позвонила нотариусу ██████████, которая делала основную доверенность. Та нотариус пояснила, что у нее сомнений нет. Из-за этого звонка нотариус (██████████) обратилась в службу безопасности нотариальной палаты, вечером того же дня приходил сотрудник с Петровки, спрашивал про эту регистрацию;

- показаниями свидетеля ██████████ о том, что он работает риэлтором. ██████████ и ██████████ пришли к нему в офис на ул. Таганская, д.26, попросили сдать на регистрацию документы по продаже квартиры в ЦАО. Квартиру продавал гражданин России, а покупателем гражданин США. На тот момент отделом Росрегистрации на ш.Этузиастов в Москве руководил его знакомый ██████████. Пришла доверенность из США. Через некоторое время позвонил ██████████ сказал, что надо оформить договор купли-продажи у нотариуса, что к нему подошли доверенные лица продавца. Он встретился на улице на Таганке со ██████████ и ██████████. Там у третьего нотариуса удалось оформить сделку. Потом документы сдали в Росрегистрацию. Увидев пакет документов, регистрацию хотели приостановить, направить запросы нотариусу. В день регистрации сделки документы не выдавали часа 4. Потом появился ██████████ сотрудником ФСБ в форме, которые прошли в кабинет ██████████, они были там около 30 минут. После того как они вышли, то выдали документы о регистрации права собственности на квартиру. Точных подробностей он (██████████) не помнит, подтверждает показания на предварительном следствии;

- показаниями свидетеля ██████████, данные им на предварительном следствии и оглашенные на судебном заседании в связи с противоречиями, о том, что он работает в должности начальника отдела вторичного жилья ООО «И ██████████». В октябре 2009 года к нему в офис обратились двое мужчин, которые сообщили, что им необходимо содействие в оформлении сделки по покупке квартиры, один из которых представился ██████████. Вышеуказанные двое мужчин показали документы на квартиру № ██████████ г. Москвы и предложили оформить сделку купли-продажи, для чего найти нотариуса, который удостоверит договор, сдать его документы на регистрацию в Управление Росреестра по г. Москве и получить свидетельство о праве собственности после государственной регистрации сделки. За указанную услугу он должен получить 20.000 рублей и данные двое мужчин оставили ему копии документов. Приблизительно через два или три дня он, взяв копии оставленных документов, обратился к нотариусу г. Москвы ██████████ нотариальная контора которого находится по адресу: г.Москва, ул. ██████████. Помощница ██████████, приняв от него документы, сказала, чтобы документы пришли через 1-2 дня. Также он передал помощнице нотариуса г. Москвы ██████████ апостиль для его перевода. Апостиль был составлен неправильно и по этой причине через несколько дней ██████████ прибыл в офис ООО «И ██████████», где передал конверт с новым апостилем. Еще через несколько дней ██████████ прибыл в офис вместе с ██████████, который должен был выступать представителем продавца при совершении сделки купли-продажи указанной квартиры. Его смутил тот факт, что было несколько передоверий полномочий собственника квартиры, и он предложил ██████████ и ██████████ проверить легитимность владения доверенностей. Вместе с ██████████ они поехали к нотариусу, но нотариус отказался предоставлять какие-либо сведения. От помощницы нотариуса он узнал, что доверенность на имя продавца указанной квартиры ██████████ на имя ██████████ с правом передоверия действительно удостоверяться. После этого он и ██████████ направились к другому нотариусу, которая подтвердила, что действительно удостоверять доверенность от ██████████ на ██████████. Убедившись, что доверенности действительно выдавались и удостоверяться нотариусом, они назначили дату сделки купли-продажи квартиры, которая происходила в нотариальной конторе нотариуса г. Москвы ██████████. Все расчеты между продавцом и покупателем были произведены до подписания договора, о чем ему сообщил ██████████. После подписания договора они поехали сдавать документы на регистрацию в Управление Росреестра по ВАО г. Москвы к регистратору ██████████, который принял документы по купле-продаже квартир

чтобы ускорить регистрацию, 26 ноября 2009 года он написал заявление в Управление Росреестра по г. Москве от имени [REDACTED] на ускорение регистрации по причине того, что ему якобы необходимо срочно оплатить денежные средства за новостройку. Заявление он писал собственноручно и подписался за [REDACTED] также сам. Через неделю заместитель [REDACTED] позвонил и сообщил, что регистрация сделки приостановлена, в связи с наличием информационных писем на блокировку сделок с квартирой. Месячный срок регистрации заканчивался в конце декабря 2009 г. Он ежедневно звонил [REDACTED] который сообщал, что если бы в Управление пришел сам собственник квартиры, то есть [REDACTED], он немедленно выдал бы на руки документы. В конце декабря 2009 года он и [REDACTED] прибыли в Управление Росреестра по ВАО г. Москвы, где [REDACTED] сообщил, что выдаст документы с отказом в регистрации, либо даст положительное решение после обеда. [REDACTED] сообщил, что [REDACTED] должен приехать сам, после чего уехал. Когда он стоял у кабинета [REDACTED], к последнему зашли двое мужчин, один из которых был одет в черный камуфляж с надписью на спине ФСБ России, вооруженный укороченным АКМ, а второй мужчина в гражданской одежде, которым оказался [REDACTED] АВ. В кабинете [REDACTED] они находились приблизительно 40 минут и настаивали на выдаче зарегистрированного договора купли-продажи квартиры. Когда он заходил в кабинет к [REDACTED] после его посещения [REDACTED] и человеком в форме и с автоматом, [REDACTED] сказал, что ему надоели «маски шоу», все разговоры вокруг квартиры № [REDACTED] г. Москвы и попросил больше к нему не обращаться. Спустя некоторое время он получил от [REDACTED] зарегистрированный договор купли-продажи указанной квартиры. Со [REDACTED] он познакомился в г.Москве приблизительно в 2007 году, когда искал для одного из своих клиентов квартиру в аренду. [REDACTED] приезжал с [REDACTED] ДВ в офис ООО «[REDACTED]» несколько раз (том № 3, л.д. 35-39, 73-75);

- показаниями свидетеля [REDACTED] о том, что в 2009 году он работал заместителем начальника отдела регистрации прав на недвижимость по ВАО Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по г.Москве, расположенного по адресу: г. Москва, ш. Энтузиастов, д. 52, и исполнял функции Государственного регистратора. В его обязанности входило общее руководство приемной, расположенной по вышеуказанному адресу, исполнение функций администратора зала, консультация граждан по общим вопросам, а так же производство правовой экспертизы по регистрационным делам, находящимся в его производстве. Они рассматривали документы на регистрацию перехода права собственности, на тот момент сроки составляли 30 дней. Был представлен пакет на регистрацию, их немного насторожило, что сделка была нотариальная, регистратор сделала соответствующий запрос в нотариальную контору, сначала они не ответили, в последний срок регистрации произошло следующее, позвонили с охраны и сказали, что хотят пройти на прием люди, представившиеся сотрудниками ФСБ, их было двое: в камуфляже и один в штатском, начали задавать вопросы, почему не регистрируется право собственности, почему сделали запрос в нотариальную контору. В ходе беседы было дано понять, что это не их дело, сказали, что заявитель должен лично прийти и подписать, они сказали, что он не может явиться, так как они осуществляют его безопасность. Он пояснил, что надо дождаться ответа от нотариуса, через некоторое время нотариус прислал ответ, в последний день эту сделку зарегистрировали;

- показаниями свидетеля [REDACTED] о том, что 3-4 года назад с заявлением о хищении мошенническим путем его квартиры обратился [REDACTED]. Это заявление поступило к нему ([REDACTED]). По данному заявлению была проведена проверка, получена копия паспорта на имя [REDACTED] был установлен соучастник преступления [REDACTED] материалы проверки были направлены в следственную часть, где возбудили уголовное дело по данному факту;

- показаниями свидетеля [REDACTED] о том, что с 2007 года она проживала с [REDACTED] в гражданском браке, бывала в его мастерской. Там она встречала [REDACTED], который выполнял роль охраны, мелкие поручения, иногда приходил водитель [REDACTED]. В сентябре 2009 года у нее с [REDACTED] родился ребенок. У нее ([REDACTED]) сестра живет в Америке. В машине [REDACTED] она видела почтовое отправление из Америки, что именно было в конверте, не знает;

- заявлениями [REDACTED], в которых он просит принять меры к [REDACTED] и неизвестным лицам, которые обманным путем похитили право собственности на принадлежащую ему квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, [REDACTED] кв. [REDACTED] (том № 1 л.д. 4-5, 55-58, 96-98, 112-114, 240, 248, 266-267, 276);

- рапортом старшего оперуполномоченного 1 отделением 4 ОРЧ при ОУР УВД по ЦАО Москвы Крюкова АВ об обнаружении признаков преступления, согласно которого в действии неустановленных лиц, завладевших правом собственности на квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], имеются признаки состава преступления предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (том № 1 л.д. 14);

- рапортом инспектора ГНР 3 ОБП УВО при УВД ЦАО г. Москвы Дорина АС об обнаружении признаков преступления, из которого следует, что 27 февраля 2010 года, примерно в 01 час 00 минут по адресу: г. Москва, [REDACTED] им были задержаны [REDACTED] и [REDACTED], которые взломали замки входной двери квартиры [REDACTED], находящейся по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] (том №1 л.д.149);

- заявление представителя [REDACTED] - [REDACTED], который будучи предупрежден об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ просит принять меры к неизвестным ему лицам, которые 27 февраля 2010 года, примерно в 01 часов 00 минут взломали замки входной двери квартиры [REDACTED] г. Москвы и незаконно проникли в указанную квартиру (том №1 л.д.141);

- свидетельством о государственной регистрации права собственности 77 АМ № 231 согласно которому 24 декабря 2009 года произведена государственная регистрация права собственности [REDACTED] на квартиру № [REDACTED], находящуюся по адресу: г. Москва, [REDACTED] (том № 1, л.д. 172)

- протоколом выемки от 07 сентября 2010 года, согласно которому в Управления Росреестра по Москве было изъято дело правоустанавливающих документов № 2-1562673 с регистрационным номером тома № 03/135/2009-139,140 и порядковым номером тома № 5, в котором имеют частности: расписка в получении документов на государственную регистрацию квартиры № [REDACTED] дом [REDACTED] Москвы от имени [REDACTED] от 25 ноября 2009 года, заявления [REDACTED] имени [REDACTED] (написанного собственноручно [REDACTED], согласно его показаниям) просьбой зарегистрировать договор купли-продажи квартиры и переход права собственности на квартиру № [REDACTED] Москвы от 26 ноября 2009 года, выписка из Единого государственного реестра недвижимости № 825257 согласно которой на момент совершения сделки купли-продажи квартиры № [REDACTED] Москвы, ее собственником является [REDACTED] договор купли-продажи квартиры № [REDACTED] г. Москвы, согласно которому 24 ноября 2009 года [REDACTED] действующий от имени [REDACTED], продал указанную квартиру [REDACTED], действующему от имени [REDACTED] за 28078635 руб. доверенность 99 НП 7924551, согласно которой 18 ноября 2009 года [REDACTED] доверенность [REDACTED] продать квартиру № [REDACTED] г. Москвы, квитанция об оплате гос.пошлины, согласно которым [REDACTED] произвел их оплату 25 ноября 2009 года, расписки о принятии документов на государственную регистрацию квартиры № [REDACTED] ул. [REDACTED] Москвы [REDACTED] и [REDACTED] от 25 ноября 2009 года (том № 2, л.д. 3-4 39);

- заключением эксперта по почерковедческой судебной экспертизе № 740 от 08 апреля 2010 года, согласно которой в представленных на экспертизу документах, содержащихся в деле правоустанавливающих документов № 2-1562673 с регистрационным номером тома № 03/135/2009-139,140 и порядковым номером тома № 5: рукописная запись «[REDACTED]» и подпись от имени [REDACTED], изображения которых имеется в копии доверенности 99 НП 7924551 от 18 ноября 2009 года от имени [REDACTED] на имя [REDACTED] зарегистрированной в реестре за № 4-11506 нотариуса г. Москвы [REDACTED], вероятия выполнения не [REDACTED] а другим лицом; рукописная запись «[REDACTED]» и подпись от имени [REDACTED] в графе «Расписка в получении нотариального оформления документа» в строке под номером нотариального действия 11506 от 18 ноября 2009 года на листе № 256 в реестре № 19 для регистрации нотариальных действий нотариуса [REDACTED], выполнены не [REDACTED] а другим лицом; подпись от имени [REDACTED] в графе «Расписка в получении нотариального оформления документа» в строке под номером нотариального действия 11507 от 18 ноября 2009 года на листе № 257 в реестре № 19 для регистрации нотариальных действий нотариуса [REDACTED] выполнены не [REDACTED] а другим лицом (том № 3, л.д. 11-18);

- протоколом выемки от 14 января 2011 года, согласно которому в Управления Росреестра по Москве было изъято дело правоустанавливающих документов № 2-1562673 с регистрационным номером тома № 11/103/2010-895,896, 11/105/2010-1,736, 11/106/2010-8 и порядковый номер

АЮ  
имер  
ронин  
одной д  
л.д.149);  
упрежден  
им ему ли  
ходной д  
ную кварт  
  
М № 231  
трация пр  
г. Москва,  
  
ия  
ее  
агистрацион  
ом имеют  
квартиры №  
заявлени  
показаниям  
ственности  
а, выписка  
упли-прод  
я Барков  
квы, согла  
ал указанн  
8635 рубл  
ФВ довер  
квитанции  
я 2009 го  
д. 8 корп. 1  
2, л. п. 3-4  
  
8 апреля 2  
д  
ом тома  
арков Фе  
тся в ко  
ершиной Л  
ИИ, вероя  
пись «Бар  
в получе  
я 11506 от  
ых действ  
ругим лиц  
оформлен  
года на ли  
шевской И  
8);  
осреэстра  
страционн  
ый номер

тома № 6, в котором имеется в частности: договор купли-продажи квартиры № [REDACTED], по ул. [REDACTED] г. Москвы 77 НП 8325951, согласно которому 24 ноября 2009 года [REDACTED], продавший указанную квартиру [REDACTED] действующему от имени [REDACTED] за 28078635 рублей (том № 2, л.д. 167-168, 169-221);

- протоколом осмотра предметов от 16 июля 2013 года, согласно которому были осмотрены: дело правоустанавливающих документов № 2-1562673 с регистрационным номером тома № 03/135/2009-139,140 и порядковым номером тома № 5, в котором имеются в частности: расписка в получении документов на государственную регистрацию квартиры № [REDACTED] по ул. [REDACTED] г. Москвы от имени [REDACTED] от 25 ноября 2009 года, заявление от имени [REDACTED] (написанное собственноручно [REDACTED], согласно его показаниям) с просьбой зарегистрировать договор купли-продажи квартиры и переход права собственности на квартиру № 825257, согласно которой на момент совершения сделки купли-продажи квартиры № [REDACTED] г. Москвы от 26 ноября 2009 года, выписка из домовой книги № [REDACTED] г. Москвы, ее собственником является [REDACTED], договор купли-продажи квартиры № [REDACTED] по ул. [REDACTED] г. Москвы, согласно которому 24 ноября 2009 года [REDACTED] действующий от имени [REDACTED], продавший указанную квартиру [REDACTED] действующему от имени [REDACTED] за 28078635 рублей, доверенность 99 НП 7924551, согласно которой 18 ноября 2009 года [REDACTED] доверяет [REDACTED] продать квартиру № [REDACTED] г. Москвы, квитанции об оплате гос.пошлины, согласно которым [REDACTED] произвел их оплату 25 ноября 2009 года, расписки о принятии документов на государственную регистрацию квартиры № [REDACTED] ДВ и [REDACTED] от 25 ноября 2009 года; дело правоустанавливающих документов № 2-1562673 с регистрационным номером тома № 11/103/2010-895,896, 11/105/2010-1,736, 11/106/2010-8 и порядковым номером тома № 6, в котором имеется в частности: договор купли-продажи квартиры № [REDACTED] г. Москвы 77 НП 8325951, согласно которому 24 ноября 2009 года [REDACTED] действующий от имени [REDACTED], продавший указанную квартиру [REDACTED] действующему от имени [REDACTED] за 28078635 рублей (том № 5, л.д. 87);

- протоколом выемки от 03 февраля 2011 года, согласно которому у нотариуса г. Москвы [REDACTED] был изъят реестр нотариуса г. Москвы [REDACTED] с регистрационными номерами реестровых записей с 9425 по 11 864 за период с 23 сентября 2009 года по 25 ноября 2009 года в одном томе (том № 2, л.д. 258-262);

- протоколом выемки от 07 февраля 2011 года, согласно которому у и.о. нотариуса г. Москвы [REDACTED] был изъят реестр нотариуса г. Москвы [REDACTED] с регистрационными номерами реестровых записей с 5616 по 8573 за период с 21 октября 2009 года по 21 декабря 2009 года в одном томе (том № 2, л.д. 269-270);

- протоколом выемки от 07 февраля 2011 года, согласно которому у и.о. нотариуса г. Москвы [REDACTED] был изъят реестр нотариуса г. Москвы [REDACTED] с регистрационными номерами реестровых записей с 16-2055 по 16-2463 за период с 19 ноября 2009 года по 30 ноября 2009 года в одном томе (том № 2, л.д. 272-273);

- протоколом осмотра предметов от 16 июля 2013 года, согласно которому были осмотрены: реестр нотариуса г. Москвы [REDACTED] с регистрационными номерами реестровых записей с 9425 по 11 864 за период с 23 сентября 2009 года по 25 ноября 2009 года в одном томе; реестр нотариуса г. Москвы [REDACTED] с регистрационными номерами реестровых записей с 16-2055 по 16-2463 за период с 19 ноября 2009 года по 30 ноября 2009 года в одном томе; реестр нотариуса г. Москвы [REDACTED] с регистрационными номерами реестровых записей с 5616 по 8573 за период с 21 октября 2009 года по 21 декабря 2009 года в одном томе (том № 5, л.д. 68-82);

- протоколом выемки от 12 марта 2013 года, согласно которому у [REDACTED] был изъят поддельный паспорт гражданина Российской Федерации № 45 09 666042 на имя [REDACTED], в который вклеена фотография [REDACTED] (том № 3, л.д. 226-227);

- протоколом осмотра предметов от 12 июля 2013 года, согласно которому был осмотрен поддельный паспорт гражданина Российской Федерации № 45 09 666042 на имя Баркова ФВ, в который вклеена фотография [REDACTED] (том № 5, л.д. 88-89);

- заключением эксперта по технико-криминалистической судебной экспертизе № 1676 от 30 апреля 2013 года, согласно которой паспорт гражданина РФ серии с номером 45 09 666042, заполненный на имя [REDACTED] изготовлен не по технологии Госзнак, а выполнен комбинированным способом: изображение серии с номером выполнены способом

цветной электрофотографии, остальные полиграфические реквизиты – способом плоской печати (том № 4, л.д. 121-123);

- протоколом обыска от 13 марта 2013 года с фототаблицей, согласно которому в помещении художественной мастерской, расположенной по адресу: г. Москва, [REDACTED] изъята заверенная копия договора купли-продажи № 77 НП 8325951 от 24 ноября 2009 года квартиры 86, находящейся по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] 1 (том № 3, л.д. 236-239-254);

- протоколом осмотра предметов от 12 июля 2013 года, согласно которому была осмотрена заверенная копия договора купли-продажи № 77 НП 8325951 от 24 ноября 2009 года квартиры [REDACTED] находящейся по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] (том № 4, л.д. 249-230; том № 5, л.д. 1-38);

- протоколом осмотра места происшествия от 27 февраля 2010 года с фототаблицей к которой согласно которому была осмотрена кв. [REDACTED] г.Москвы, замки входных дверей которой имеют следы повреждений (том №1 л.д.145-148, 150);

- протоколом осмотра предметов от 15 января 2011 года, согласно которому была осмотрена квартира [REDACTED], находящаяся по адресу: г. Москва, [REDACTED] (том № 2, л.д. 125-126);

- заключением эксперта по товароведческой судебной экспертизе № 1-1500 от 19 июля 2009 года, согласно которой стоимость квартиры № [REDACTED] г. Москвы на [REDACTED] состоянию за период с 24 ноября 2009 года по 24 декабря 2009 года составляет 26727000 рублей (том № 5, л.д. 173-199);

- постановлением о приобщении к делу в качестве вещественных доказательств: квартиры [REDACTED] находящаяся по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], заверенная копия договора купли-продажи № 77 НП 8325951 от 24 ноября 2009 года квартиры [REDACTED], находящейся по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED]; реестр нотариуса г. Москвы [REDACTED] с регистрационными номерами реестровых записей с 9425 по 11 864 за период с 23 сентября 2009 года по 25 ноября 2009 года в одном томе; реестр нотариуса г. Москвы [REDACTED] с регистрационными номерами реестровых записей с 16-2055 по 16-2463 за период с 19 ноября 2009 года по 30 ноября 2009 года в одном томе; реестр нотариуса г. Москвы [REDACTED] с регистрационными номерами реестровых записей с 5616 по 8573 за период с 21 октября 2009 года по 21 декабря 2009 года в одном томе; дело правоустанавливающих документов № 2-1562673 с регистрационным номером тома № 03/135/2009-139,140 и порядковым номером тома № 5; правоустанавливающих документов № 2-1562673 с регистрационным номером тома № 11/103/2010-895,896, 11/105/2010-1,736, 11/106/2010-8 и порядковый номером тома № 1 поддельный паспорт гражданина Российской Федерации № 45 09 666042 на имя [REDACTED] который вклеена фотография [REDACTED] (том № 2, л.д. 5-39, 129, 169-221; том № 5, л.д. 91,92-93,94-95,96-97,98);.

Достоверность и объективность приведенных доказательств у суда сомнений не вызывает, получены без нарушения закона, согласуются друг с другом, допустимы, достаточны и относятся к делу в связи с чем суд их принял.

Противоречия в показаниях свидетелей [REDACTED], [REDACTED] устранены в интересах судебного следствия, связаны с давностью событий.

Суд не доверяет показаниям подсудимого [REDACTED], которые опровергаются показаниями потерпевшего, подсудимых [REDACTED], [REDACTED], свидетелей [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], заключенных [REDACTED], экспертиз, протоколами осмотров, документами о заключении сделки купли-продажи квартиры [REDACTED], которые согласуются друг с другом, взаимно дополняют друг друга, оснований не доверять им судом не установлено. Суд признает показания подсудимого [REDACTED] недостоверным доказательством.

Суд не принимает доводы подсудимого [REDACTED] о том, что обыск в его мастерской по судебному решению был незаконным, так как мастерская использовалась по договору аренды недвижимого имущества – мастерской, не входящей в жилой фонд, использовалась как офис в связи с чем для обыска в ней судебным решением не требовалось.

Оснований сомневаться в достоверности заявлений потерпевшего [REDACTED] не имеется. Потерпевший в судебном следствии подтвердил свои неоднократные обращения в правоохранительные органы за защитой своих прав, представитель потерпевшего подтвердил подлинность заявлений от имени потерпевшего.

Суд квалифицирует действия подсудимых по ст. 159 ч.4 УК РФ как мошенничество, то есть приобретение права на чужое имущество путем обмана, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, так как они действуя согласованно, единым умыслом, согласно распределенным ролям, совместно с неустановленным лицом, с использованием подложных документов 24 декабря 2009 г. в г.Москве приобрели право на распоряжение квартирой стоимостью 26727000 рублей, причинив ущерб [REDACTED] в особо крупном размере, похищенным распорядились.

Суд исключает из обвинения квалифицирующий признак «повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение», так как на момент совершения преступления в действующей редакции ст.159 УК РФ такого признака предусмотрено не было.

По заключению комиссии экспертов по стационарной психиатрической судебной экспертизы, с которым суд согласен, [REDACTED] хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, лишаящем его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдал и не страдает в настоящее время; у него имеются акцентированные личностные черты. Об этом свидетельствуют данные анамнеза, медицинской документации и настоящего обследования о таких присущих подэкспертному характерологических особенностях как демонстративность, склонность к браваре, стремление занимать лидирующую позицию с потребностью в признании окружающими, претенциозность, высокий уровень самооценки, потребность в самореализации с учетом собственных субъективных идеалов, повышенная требовательность к себе и окружающим, стеничность, сочетающиеся с эгоцентричностью, ранимостью и склонностью к образованию сверхценных идей в рамках значимых субъективно-сложных психотравмирующих ситуаций с нивелированием их по разрешению событий. Как следует из материалов уголовного дела, в период, относящийся к инкриминируемому подэкспертному деянию, у него не отмечалось также какого-либо временного психического расстройства, лишавшего его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, о чем свидетельствует отсутствие на тот период в поведении признаков психической симптоматики (бреда, галлюцинаций, помрачения сознания и др.), а так же упорядоченность и целенаправленность его действий, сохраненность воспоминаний об основных событиях происшедшего. В настоящее время [REDACTED] по своему психическому состоянию также может понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения (сущность процессуальных действий и получаемых посредством их доказательств), обладает способностью к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию указанных прав и обязанностей, может самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела и давать показания. В применении каких-либо принудительных мер медицинского характера [REDACTED] не нуждается, то есть вменяем.

Назначая наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности данного деяния, относящегося к категории тяжких преступлений, конкретные обстоятельства дела, роль каждого из подсудимых, более активную – [REDACTED], менее активную [REDACTED], данные о личности подсудимых, положительно характеризующихся, [REDACTED], совершивших преступление впервые, наличие на иждивении несовершеннолетних детей, состояние здоровья [REDACTED].

К смягчающим обстоятельствам суд относит положительные характеристики, совершение преступления [REDACTED] впервые, наличие у подсудимых несовершеннолетних детей, состояние здоровья [REDACTED] отягчающих обстоятельств не установлено.

При таких обстоятельствах суд назначает наказание в виде лишения свободы, не применяет дополнительное наказание, учитывая тяжесть совершенного преступления, конкретные обстоятельства, роль подсудимых в совершении преступления, данные о личности каждого из подсудимых, суд не находит оснований для применения ст.64 УК РФ либо снижения категории преступления, а к [REDACTED] и ст.73 УК РФ, учитывая данные о личности подсудимых [REDACTED] и [REDACTED], их раскаяние, суд полагает, что их исправление может быть достигнуто без изоляции от общества и применяет к ним ст.73 УК РФ

Учитывая, что в порядке гражданского судопроизводства рассмотрен гражданский иск потерпевшего [REDACTED], в связи с чем представитель потерпевшего Экба АЯ отказался от его

поддержания в уголовном процессе, то суд оставляет гражданский иск потерпевшего [REDACTED] без рассмотрения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.307, 308 и 309 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 159 ч.4 УК РФ (в редакции 07.03.2011 г.), и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 159 ч.4 УК РФ (в редакции 07.03.2011 г.), и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 6 (шесть) месяцев.

На основании ст.73 УК РФ назначенное [REDACTED] наказание считать условным с испытательным сроком на 3 (три) года, обязав его являться по вызовам в органы, исполняющие наказание, не менять без их уведомления места жительства.

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 159 ч.4 УК РФ (в редакции 07.03.2011 г.), и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года.

На основании ст.73 УК РФ назначенное [REDACTED] наказание считать условным с испытательным сроком на 3 (три) года, обязав его являться по вызовам в органы, исполняющие наказание, не менять без их уведомления места жительства.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить без изменений [REDACTED] в виде заключения под стражей, [REDACTED] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Срок отбытия наказания [REDACTED] исчислять с 13 марта 2013 года.

Вещественные доказательства: квартиру [REDACTED] находящаяся по адресу: г. Москва, [REDACTED] - оставить по принадлежности [REDACTED] заверенную копию договора купли-продажи № 77 НП 8325951 от 24 ноября 2009 года квартиры [REDACTED] находящейся по адресу: г. Москва, [REDACTED] реестры нотариусов - оставить по принадлежности; дела правоустанавливающих документов № 2-1562673 с регистрационным номером тома № 03/135/2009-139,140 и порядковым номером тома № 5; дело правоустанавливающих документов № 2-1562673 с регистрационным номером тома № 11/103/2010-895,896, 11/105/2010-1,736 11/106/2010-8 и порядковый номером тома № 6; поддельный паспорт гражданина Российской Федерации № 45 09 666042 на имя [REDACTED], в который вклеена фотография [REDACTED] хранить в материалах дела.

Гражданский иск [REDACTED] оставить без рассмотрения, разъяснив потерпевшему право обращение с ним в порядке гражданского судопроизводства.

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции лично либо посредством видеоконференц-связи.

Председательствующий

**КОПИЯ ВЕРНА**

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_