РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

13 августа 2012 года Никулинский районный суд г. Москвы

в составе судьи Самороковской Н.В.,

при секретаре Мержоевой А.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5621/12

по иску П.А.В. к ООО «ХХХ-1» о признании права собственности на квартиру

При участии третьего лица:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по г.Москве

Правительство Москвы

ООО «ХХХ-2»

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании права собственности на <адрес>, расположенную по адресу: <адрес>, корпус 1, поскольку все обязательства по инвестиционному договору № УСТ-62-29 от ДД.ММ.ГГГГ исполнены истцом в полном объеме, в связи с чем, он приобрел право на данный объект недвижимого имущества.

Представитель истца в судебное заседание явился, на исковых требованиях настаивал, просил исковые требования удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «ХХХ- 1» в судебном заседании исковые требования признал в полном объеме.

Представители третьих лиц: Управление Росреестра по <адрес>, Правительство Москвы, ООО «ХХХ-2» в судебное заседание не явились, о дне и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Суд, выслушав представителя истца Ступину А.В., проверив письменные материалы дела, приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании

ДД.ММ.ГГГГ между ООО «ХХХ-1» и ФИО4 был заключен инвестиционный договор № УСТ-62-29, согласно которому истец получил прав по участию в инвестировании строительства 2-х комнатной <адрес>, общей площадью 79,4 кв.м., расположенной на 9 этаже в жилом доме по адресу: <адрес>, корпус.

Истец оплатил стоимость квартиры в размере хххх руб. ххх коп., что подтверждается квитанциями.

Таким образом, осуществив данный платеж, истцы полностью исполнили свои обязательства по инвестиционному договору № УСТ-62-29 от ДД.ММ.ГГГГ.

Жилой дом сдан в эксплуатацию.

Согласно данным ТБТИ общая площадь <адрес> составляет 79,4 кв.м.

Согласно сообщению Управления Росреестра по Москве в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним записи о регистрации прав и обременений на <адрес>, расположенную по адресу: <адрес>, корпус 1.

Истец при заключении инвестиционного договора № УСТ-62-29 имел намерение приобрести товар (квартиру) исключительно для личных, семейных, домашних нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, таким образом, истец, являясь потребителем результата инвестиционной деятельности в виде конкретной квартиры, подпадает под действие п.3 ст.13, ст.17, ст.27 Закона «О защите прав потребителей», что обеспечивает ему дополнительную правовую защиту.

Согласно ч.1 ст.218 ГК РФ право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов приобретается этим лицом.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, в том числе согласно ст.314 ГК РФ в установленные договором сроки.

В соответствии со ст. 56 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд, анализируя в совокупности все собранные по делу доказательства приходит к выводу, что исковые требования обоснованны и подлежат удовлетворению, поскольку истцом, согласно договору, исполнены все обязательства перед ответчиком. Спор между ответчиком и третьими лицами не должен затрагивать интересы инвестора-физического лица.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.194-198 ГПК РФ, ст.218,309,314 ГК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать за П.А.В. право собственности на двухкомнатную <адрес>, общей площадью 76,6 кв.м., жилой площадью 42,0 кв.м., расположенную по адресу: <адрес> .

    Право собственности на указанную квартиру подлежит государственной регистрации в Управлении Росреестра по Москве на основании настоящего решения суда и возникает с момента государственной регистрации (в деле подлинные договоры отсутствуют, в деле надлежащим образом заверенные копии).

    Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение месяца.

    Федеральный судья: